



राजपत्र, हिमाचल प्रदेश

हिमाचल प्रदेश राज्य शासन द्वारा प्रकाशित

खण्ड : 48	शिवसा, शनिवार, 12 अगस्त, 2000/21 श्रावण, 1922	संख्या : 33
	विषय सूची	
भाग-1	वैधानिक नियमों को छोड़ कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि ..	1494—1501
भाग-2	वैधानिक नियमों को छोड़ कर विभिन्न विभागों के अध्यक्षों और जिला मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि ..	1501—1509
भाग-3	अधिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रवर समिति के प्रतिवेदन, वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, फाइनैन्सियल कमिश्नर तथा कमिश्नर आफ़् इन्कम टैक्स द्वारा अधिसूचित प्रादेश इत्यादि ..	1508—1519
भाग-4	स्थानीय स्वायत्त शासन, म्युनिसिपल बोर्ड, डिस्ट्रिक्ट बोर्ड, नोटिफाइड और टाउन एरिया तथा पंचायत राज विभाग ..	1519
भाग-5	वैयक्तिक अधिसूचनाएं और विज्ञापन	1520—1539
भाग-6	भारतीय राजपत्र इत्यादि में से पुनः प्रकाशन	—
भाग-7	भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) की वैधानिक अधिसूचनाएं तथा अन्य निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं	—
--	अनुपूरक	—

12 अगस्त, 2000/21 श्रावण, 1922 को समाप्त होने वाले सप्ताह में निम्नलिखित विज्ञप्तियां 'प्रसाधारण राजपत्र, हिमाचल प्रदेश' में प्रकाशित हुईं :

विज्ञप्ति की संख्या	विभाग का नाम	विषय
संख्या बी० एल० पी०-पंच-6-6/95-II, दिनांक 15 जुलाई, 2000.	कार्यालय, उपायुक्त बिनासपुर	जिला बिलासपुर के विकास खण्ड सदर की समस्त ग्राम पंचायतों के सदस्यों की संख्या के निर्धारण बारे का प्रकाशन ।
संख्या एन० एल० एन०-1/8/ई० पी०, दिनांक 20 जुलाई, 2000.	कार्यालय, उपायुक्त सोलन	जिला सोलन के विकास खण्ड नालागढ़ की ग्राम सभाओं के सदस्यों की संख्या के निर्धारण बारे का प्रकाशन ।
संख्या का० आ०-672 (अ), दिनांक 18 जुलाई, 2000.	गृह मन्त्रालय (भारत के महा-रजिस्ट्रार का कार्यालय)	भारत की जनगणना 2001 के सम्बन्ध में परिवार अनुसूची के माध्यम से जानकारी एकत्रित करने के लिये विभिन्न विषयों के सम्बन्ध में प्रश्न पूछने के बारे इसके अंग्रेजी रूपान्तर सहित प्रकाशन ।

भाग-1--वैधानिक नियमों को छोड़कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि

हिमाचल प्रदेश सरकार

HEALTH AND FAMILY WELFARE DEPARTMENT

NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 4th September, 1999

No. Health-A-B (6)-10/96.—Consequent upon the marriage of Dr. Poonam Gupta with Dr. Suneet Karol, her surname stands changed from 'Gupta' to 'Karol'.

ASHA SWARUP,
F. C.-cum-Secretary.

Shimla-2, the 13th September, 1999

No. 1-45/71-HFW.—The Governor, Himachal Pradesh in exercise of the powers vested in her under the provisions of the rule 3 of the Himachal Pradesh Civil Services (Premature Retirement) Rules, 1976, is pleased to retire prematurely, Dr. (Mrs.) Sushma Bajaj, Medical Officer, D. D. U. Hospital, Shimla from Government Service on her request w. e. f. 31-10-99 (A. N.) subject to the condition that all the outstanding amount which is required to be recovered from her may be deducted from her dues (Gratuity etc.).

Shimla-2, the 13th September, 1999

No. 1-230/69-H&FP.—The Governor, Himachal Pradesh in exercise of the powers vested in her under the provisions of the rule 3 of the Himachal Pradesh Civil Services (Pre-mature Retirement) Rules, 1976 is pleased to retire pre-maturely, Dr. Romesh Kumar Bajaj, Deputy Director-cum-Programme Officer, Health Services, Himachal Pradesh, from Government Service on his request w. e. f. 31-10-99 (A. N.) subject to the condition that all the outstanding amount which is required to be recovered from him may be deducted from his dues (Gratuity etc.).

Shimla-2, the 30th October, 1999

No. Health-A-B (3) 67/97.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to terminate the services of Dr. Anil Arora (Adhoc) Medical Officer P. H. C. Deaur, District Chamba in pursuance of the condition No. 3 of the appointment letter with effect from 7-6-97. It is also directed that all the outstanding amount which is recoverable from Dr. Anil Arora may be deducted from his dues.

By Order,

Sd/-

Commissioner-cum-Secretary.

Shimla-171002, the 26th November, 1999

No. Health B(9)-1/96-II.—On the recommendations of the Departmental Promotion Committee, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the confirmation of the following 77 doctors w.e.f. 24th May, 1996 who were left out and were not considered earlier while confirming 290 doctors vide Notification No. Health-B(9)-1/96 dated the 24th May, 1996:—

Sl. No.	Name of Doctor	Date of regular appointment
1	2	3
1.	Dr. Ashwani Kumar Pathania	1-8-80
2.	Dr. (Mrs.) Neelam Walia	23-5-81
3.	Dr. Dev Raj Riyal	20-6-81
4.	Dr. Narinder Kumar Sankhyan	—
5.	Dr. Shiv Pal Kanwar	22-12-80

1	2	3
6.	Dr. Paras Ram Katwal	22-12-80
7.	Dr. Vijay Sehgal	19-9-81
8.	Dr. Dhamender Dogra	19-9-81
9.	Dr. G.P. Dewedi	30-9-81
10.	Dr. Sant Lal Sharma	17-7-82
11.	Dr. Prem Lal	17-7-82
12.	Dr. Narainder Kumar Mohindroo	17-9-82
13.	Dr. Som Nath	18-9-81
14.	Dr. Jatinder Kaul	17-7-82
15.	Dr. (Mrs.) Kamlesh Kumari	25-5-83
16.	Dr. Narinder Singh Dogra	9-3-83
17.	Dr. Hardyal Singh Chauhan	6-11-82
18.	Dr. Ajit Singh Fouzdar	6-11-82
19.	Dr. (Mrs.) Asha Rathore	6-11-82
20.	Dr. Parveen Chand Sharma	4-5-83
21.	Dr. Sunil Kumar Sood	21-1-84
22.	Dr. (Mrs.) Jatinder Goswami	13-6-85
23.	Dr. Sumanju Dhiman	13-6-85
24.	Dr. Deepak Malhotra	—
25.	Dr. Balbir Rawal	3-9-85
26.	Dr. Mohan Lal	21-6-85
27.	Dr. Madan Lal Kaushal	18-5-85
28.	Dr. Harmohinder Singh	13-6-85
29.	Dr. Shiva Nand Kaushal	4-2-85
30.	Dr. Roshan Lal Sharma	14-3-86
31.	Dr. Pawan Kumar Thakur	14-12-85
32.	Dr. Des Raj Sharma	17-4-86
33.	Dr. Archana Gupta	14-10-86
34.	Dr. Rajinder Kumar	29-7-86
35.	Dr. Kailash Nath Sharma	5-3-88
36.	Dr. Arun Kumar Gupta	26-2-88
37.	Dr. Krishan Kumar Malhotra	30-3-88
38.	Dr. Mohan Lal Pandey	16-4-88
39.	Dr. Ram Chander Thakur	14-4-88
40.	Dr. Ashwani Kumar	14-4-88
41.	Dr. Vinod Kumar Chaudhary	16-4-88
42.	Dr. Rajesh Sharma	20-6-88
43.	Dr. Jagdish Chand Sharma	14-4-88
44.	Dr. (Mrs.) M. Jaishree	18-4-88
45.	Dr. Lalit Kumar Gupta	27-4-88
46.	Dr. Namgial	2-5-88
47.	Dr. Chheering	2-5-88
48.	Dr. Satinder Kumar Sood	29-4-88
49.	Dr. (Mrs.) Ritu Jaswal	2-5-88
50.	Dr. Bhajinder Singh Mehta	26-4-88
51.	Dr. Jai Singh	29-4-88
52.	Dr. Rajinder Kumar Saxena	28-7-88
53.	Dr. Varinder Singh Minhas	1-8-88
54.	Dr. Sunil Thakur	1-8-88
55.	Dr. (Mrs.) Shushma Dutta	1-8-88
56.	Dr. (Mrs.) Susheela Rana	4-10-88
57.	Dr. Anil Kumar Ohri	1-7-83
58.	Dr. Pardeep Kumar Ahluwalia	13-6-89
59.	Dr. Dinesh Kumar Sharma	24-6-89
60.	Dr. Devinder Kumar Verma	16-5-89
61.	Dr. Rakesh Kumar	10-6-89
62.	Dr. Jyoti Pathania	17-6-89
63.	Dr. Kuldeep Singh Kanwar	15-6-89
64.	Dr. Chander Bhushan Prasad	18-6-89
65.	Dr. Jai Parkash Narain	17-6-89
66.	Dr. (Mrs.) Amita Bhatnagar	24-6-89
67.	Dr. Dinesh Kumar Mahajan	16-6-89
68.	Dr. Jai Pal Bist	16-6-89
69.	Dr. Anand Kumar Gildyal	7-7-89
70.	Dr. (Mrs.) Ritu Sood	12-6-89
71.	Dr. Susheel Kumar Sharma	14-6-89
72.	Dr. Subhash Chand Sharma	11-7-89
73.	Dr. Maulshree Lata	1-8-85
74.	Dr. (Mrs.) Reeta Bharwal	10-4-85
75.	Dr. S. K. Pathyarch	12-7-77
76.	Dr. Ramesh Chander Mohindroo	22-12-80
77.	Dr. Polo Ram Sankhyan	10-4-87

Note.—The above order will not confer any right of seniority to any doctor as the above names have not been mentioned in order of seniority.

ASHA SWARUP,
F.C.-cum-Secretary.

Shimla-2, the 29th November, 1999

No. Health-B (3)-184/98.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to terminate the services of Dr. Rajeev Aggarwal and Dr. (Mrs.) G. Marina (Contract) Medical Officers, Project Hospital Bhawanagar (Kinnaur) in pursuance of the condition No. 3 of the appointment letter with effect from 15-3-99. It is also directed that all the outstanding amount which is recoverable from these doctors may be deducted from their dues.

Shimla-2, the 4th December, 1999

No. Health-B (3)-12/80.—The Governor, Himachal Pradesh in exercise of the powers vested in him under the provisions of rule-3 of the Himachal Pradesh Civil Services (Pre-Mature Retirement) Rules, 1976, is pleased to retire Dr. Reno Malan, Gynaecologist, District Hospital Solan from Government service on his own request w. e. f. 31-5-99 (A.N.) subject to the condition that all the outstanding amount which is required to be recovered from him will be deducted from his dues (Gratuity etc.).

By order,

Sd/-
F.C.-cum-Secretary.

Shimla-2, the 8th December, 1999

No. HFW-B (A) 2-1/82-II-Part.—In partial modification of this department notification of even number dated 1-7-89 and in exercise of the powers conferred by section 9 of the Prevention of Food Adulteration Act, 1954 (37 of 1954) read with rule 8 of the Prevention of Food Adulteration Rules, 1955, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to appoint the following Sanitary Inspector-cum-Food Inspector (Now Male Health Supervisors) and Food Inspectors, as Food Inspectors within the jurisdiction shown against each:—

Sl. No.	Name and Designation	Jurisdiction	Headquarter
1	2	3	4
1.	Shri I. D. Verma, SI-cum-FI.	District Mandi	Mandi
2.	Shri S. C. Joshi, SI-cum-FI.	District Solan & Una.	Solan
3.	Shri B. L. Justa, SI-cum-FI.	District Shimla (except M. C. area Shimla).	Shimla
4.	Shri Jagdish Ram, Food Inspector.	District Kullu & Lahaul & Spiti.	Kullu
5.	Miss Bhavita Tandon, Food Inspector.	District Hamirpur & Bilaspur.	Hamirpur
6.	Miss. Virendera Chauhan, Food Inspector.	District Chamba	Chamba
7.	Shri Leela Dhar, Food Inspector	District Kinnaur & M. C. area Shimla.	Shimla
8.	Shri Sunil Kumar, Food Inspector.	District Sirmaur	Nahan
9.	Shri Manjeet Singh, Food Inspector.	District Kangra	Dharamshala.

2. In exercise of the powers conferred by section 20 of the Prevention of Food Adulteration Act, 1954 (37 of 1954), the Governor, Himachal Pradesh is further pleased to authorise the above Food Inspectors to institute prosecutions after taking due approval of the concerned Chief Medical Officer's against the persons committing offences under the said Act within the limits of their respective area or areas.

3. They will have no jurisdiction over the Railway Stations and Railway premises unless they are appointed

as Food Inspector by the Central Government under section 14 of the said Act.

4. In the event of their transfer/posting in some other District they will exercise the above powers in respect of their area/areas.

5. The notification issued by this department vide No. HFW-B (A) 3-1/81 dated 17-10-1983 shall stand withdrawn.

6. These orders shall come into force from the date of issue of this notification.

By order,

ASHASWARUP,
FC-cum-Secretary.

Shimla-2, the 21st December, 1999

No. Health-B (3) 90/83.—Whereas on enquiry under rule 14 of the C C S (CC&A) Rules, 1965 was required to be conducted against Dr. Suresh Sharma, Medical Officer, CHC Anni, District Kullu, Himachal Pradesh.

2. Whereas the enquiry was entrusted to Commissioner, Departmental Enquiries, Himachal Pradesh, Shimla-2 vide this department Orders of even number dated the 18th July, 1998.

3. Whereas the report submitted by the Commissioner Departmental Enquiries has been received in the department and the charges levelled against him have been proved.

4. Whereas the said doctor Suresh Sharma had submitted his resignation and requested for its acceptance from 5-7-95.

5. Whereas the matter has been examined in detail and taking into consideration all the pros and cons of the case it has been decided to accept his resignation w. e. f. 5-7-95 subject to the condition that the outstanding amount which are to be recovered from him may be deducted from his dues.

By order,
Sd/-
F. C.-cum-Secretary.

IRRIGATION AND PUBLIC HEALTH DEPARTMENT NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 28th September, 1999

No. PBW-B (3)-11/92.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the retirement of following officers of the I&PH Department after attaining the age of their superannuation w.e.f. the dates shown against each:—

Sl. No.	Name	w. e. f.
1	2	3
1.	Shri R. L. Gupta, Registrar, I&PH Head Office, Shimla.	29-2-2000 (A.N.)
2.	Shri Angat Ram, Superintendent Gr. I, I&PH Head Quarter Shimla.	31-3-2000 (A.N.)
3.	Shri Rikhi Ram, Superintendent, Grade-I, I&PH Circle, Dharamshala.	30-11-99 (A.N.)
4.	Shri Nirmal Kumar Sharma, Superintendent, Grade-I, I&PH Circle, Una.	31-10-99 (A.N.)

Shimla-2, the 1st October, 1999

No. IPH-A-2(B)(6)/199.—The Governor of Himachal Pradesh is pleased to order the transfer/adjustment of the following Assistant Engineers in Irrigation & Public

Health Department, with immediate effect in the public interest.

Sl. No.	Name of A. I.	From	To
1	2	3	4
1	Shri Ghanashyam Thakur.	W.I. from IPI S/D Pansu to Udaipur.	AI (D) IPI Circle, Una. <i>place of Shri Sarwan Kumar Jaswal.</i>
2	Shri Sarwan Kumar Jaswal.	AI (D) IPI Circle, Una.	IPI Sub Divn. Udaipur. <i>in place of Shri Ghanashyam Thakur.</i>

The above officers will submit their charge reports of relinquishment/assumption of charge to this department immediately.

Shimla 2, the 20th October, 1999

No. IPII (A) 2-B(2)-37/97. On the recommendations of the Departmental Promotion Committee, the Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the promotion of Shri I. R. Bhardwaj, Assistant Engineer (Mechanical) IPII to the post of Executive Engineer (Mech.) in the pay scale of Rs. 12000-15500 on regular basis with immediate effect in the public interest.

2. The above officer shall be on probation for a period of two years.

3. The Governor, Himachal Pradesh, is further pleased to order the posting of Shri I. R. Bhardwaj on promotion as Executive Engineer (Mech.) in I&PII Division No. 11, Shimla 1 with immediate effect in the public interest.

4. The above officer will submit his charge report of relinquishment/assumption to this department immediately.

Shimla 2, the 21st October, 1999

No. IPII (A) 2-B(2)-37/97. The Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the promotion of Shri I. R. Sharma, Assistant Engineer (Mech.) I&PII Mechanical Sub Division, Baggi (Mandi) to the post of Executive Engineer (Mech.) in the pay scale of Rs. 12000-15500 purely on officiating basis with immediate effect, in the public interest, till further orders.

2. This officiating promotion shall not confer any right upon this officer for regular promotion, continuation on seniority against the post of Executive Engineer (Mech.) in the I&PII Department.

3. The Governor, Himachal Pradesh, is further pleased to order the posting of Shri I. R. Sharma, on promotion as Executive Engineer (Mech.) in Tube Well Division Gaggret (Una).

Shimla 2, the 29th October, 1999

No. IPII (A) 2(B) 15(3)/96-Part. On the recommendation of the Departmental Promotion Committee and in consultation with the H. P. P. S. C., the Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the promotion of Shri Ramesh Kashmirit, Junior Engineer to the post of Assistant Engineer (Civil) in the I&PII Department in the pay scale of Rs. 7880-13500 with the initial start of Rs. 8,000/- with immediate effect (and on notional basis with effect from 13.4.1999). In order of merit, the name of Shri Ramesh Kashmirit, Assistant

Engineer will figure above the name of Shri Sarwan Kumar (Sl. No. 99) and below Shri Chhabil Chand (Sl. No. 98) in the promotion orders issued *vide* notification of even number dated 13.4.1999.

The Promotion of above official is subject to the final decision in the following pending O. A.s, before the Hon'ble Himachal Pradesh Administrative Tribunal:

Sl. No.	O. A. No.	Title of the case
1.	231/94	I. D. Aggarwal & others Vs. State of H. P.
2.	282 (13)/94	Sarwan Kumar & Others Vs. State of H. P.
3.	408/94	Bikram Singh Mehta Vs. State of H. P.
4.	746/94	do
5.	2470	I. K. Mahindroo Vs. State.

The above officer will be on probation period for two years from the date of joining.

The Governor of Himachal Pradesh is further pleased to order the posting of above newly promoted Assistant Engineer (Civil) as A. E. (D) II, I. P. II. Circle, Shimla-171009 with immediate effect in the public interest.

Shimla 2, the 29th October, 1999

No. PRW (Spl. Cell) 2-B(9)-2/89-III. On recommendation of Departmental Promotion Committee, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to grant the senior scale to the following Assistant Engineers (Civil) in the Irrigation and Public Health Department who have completed 8 years of service in the grade, from the dates shown against their names:

Sl. No.	Name of the Officer	Dates from which senior pay scale of 3000-4500 has been granted
1.	Shri Des Raj Gautam	24.12.1995
2.	Shri R. P. Acharya	10-6-1994
3.	Shri Subhash Chand	4-6-1994
4.	Shri Hari Shankar Sharma	5-6-1994
5.	Shri N. D. Vaidya	13-4-1993
6.	Shri Baldev Raj Sharma	16-6-1995
7.	Shri Amar Chand Gupta	3-9-1995
8.	Shri Rakesh Kumar Mahajan	30-6-1995
9.	Shri Priya Vrat Vaidya	12-6-1993
10.	Shri Lekh Ram Chaudhary	23-6-1994

The Governor, Himachal Pradesh, is further pleased to grant the senior scale of Rs. 3000-4500 (pre-revised) w. e. f. 20-6-1995 instead of 10-9-1996 to Shri Hari Paul Singh, Assistant Engineer (Civil) of Irrigation and Public Health Department.

Shimla 2, the 20th November, 1999

No. PRW-3-C(12) 69/83. The Governor, Himachal Pradesh, regrets to announce the said demise of Shri V. R. Negi, Executive Engineer (Class-I, Gazetted), Planning & Investigation Unit-I, I. P. II, Department of Jail Bhawan, Shimla-9 on 10-11-1999.

Shimla 2, the 10th December, 1999

No. IPII-A-2B(15) 6/97. The Governor of Himachal Pradesh is pleased to order the retirement of the Shri

G. C. Pandey, Assistant Engineer (Design), IPH Circle, Sundernagar from the Government service on the afternoon of 30th November, 1999 on attaining the age of superannuation.

Shimla-2, the 14th December, 1999

No. IPH(A) 2 (B) (15) 396 Part. The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the transfer of Shri K. S. Bedi, Assistant Engineer from A.E. to F.F. IPH Division, Solan to IPH Sub Division No. III, Solan vide Shri M. P. Mohan who is retiring on 31.12.1999 in irrigation and Public Health Department with effect from 1.1.2000 in the public interest.

By order,

SARITA PRASAD,
F. C. cum Secretary.

Shimla-2, the 16th December, 1999

No. IPH (A) 2B (6)-5/99. The Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the adjustment of Shri Raj Kumar Sharma, Executive Engineer (under orders of posting as F.F. (D), Hamirpur) as Executive Engineer (Design) O/O Chief Engineer (NZ), IPH Dharamshala against vacant post.

The officer will submit his charge report to this department immediately.

By order,

KANWAR SHAMSHER SINGH,
F. C. cum Secretary.

Shimla-2, the 29th December, 1999

No. IPH-C-B (2)-1/94. On the recommendations of the Departmental Promotion Committee, the Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the promotion of Shri Surinder Kumar Sharma, Supdt. Grade II to the post of Superintendent Grade I (Class II, Gazetted) in the pay scale of Rs. 7220-220 8100-275-10,300 340 11660 on regular basis in the Irrigation & Public Health Department with immediate effect in the public interest.

The Governor, Himachal Pradesh, is further pleased to order the posting of Shri Surinder Kumar Sharma on his promotion as Superintendent Grade I in the office of Superintending Engineer, IPH Circle, Hamirpur against vacant post.

The officer will submit his charge report to this department immediately.

Shimla-2, the 6th January, 2000

No. PBW-A (B) (13) 20/94. In supersession to this department notification of even number dated 30.6.98, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to retire Shri Om Parkash Sharma, Law Officer, I&PH Department Hqrs. from Government service w. e. f. 30-7-98 (A.N.) pursuant to the judgement dated 8.7.99 of Hon'ble Himachal Pradesh Administrative Tribunal as well as the instructions issued by the Finance Department vide letter No. Fin (C) A (3) 3/98, dated 31.8.99. Shri Om Parkash Sharma is entitled for all the service benefits including the benefit of leave encashment due to him for the period from 1-7-98 to 30-7-98.

By order,
Sd/-

F. C. cum Secretary.

Shimla-2, the 10th January, 2000

No. IPH-A-2B (15)/96. The Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the transfer and posting of Shri Sohan Lal Gupta, Assistant Engineer to EE, IPH

Division, Sarkaghat to IPH Sub Division Chhatra against vacant post with immediate effect in the public interest.

The officer will submit his charge report to this department accordingly.

Shimla-2, the 14th January, 2000

No. IPH (A) 2 (B) 6 (1)/99. The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order transfer/posting of the following Assistant Engineers in I&PH Department, Himachal Pradesh without F. I. A. with immediate effect in public interest:

Name of officer	From	To
1. Shri Vijay Kumar Dadwalia, A.E.	I&PH Sub Divn. Gajore District Hamirpur.	I&PH Sub Division Barsar District Hamirpur.
2. Shri D. S. Jaswal, A.E.	I&PH Sub Divn. Barsar District Hamirpur.	Mech. Sub Division Baggi District Mandi.

Shimla-2, the 28th January, 2000

No. IPH (A) 2 (B) 8 1/97. On the recommendations of the Departmental Promotion Committee, the Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the following Circle Head Draughtsmen IPH to the post of Planning Assistant (Class II Gazetted) on regular basis in the pay scale of Rs. 7880-13500 with immediate effect:

1. Shri Sant Ram Verma.
2. Shri Prem Singh Verma.

The Governor, Himachal Pradesh is further pleased to order the posting of the above Planning Assistant in the I&PH Department as under with immediate effect in the public interest:

1. Shri Sant Ram Verma O/O C. (N) IPH Department, Dharamshala.
2. Shri Prem Singh Verma, O/O In-C, IPH Department, Shimla.

The above officers will submit their charge reports to this department immediately.

Shimla-2, the 28th January, 2000

No. IPH-B(1) 1/95-II. The Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the transfer/posting of the following Executive Engineers (C) IPH with immediate effect in the public interest:

Sl. No	Name of E.E.	From	To
1	Shri L. K. Kapoor.	IPH Division Chamba.	EE (D) P & I Jal Bhawan Shimla-9 against vacancy.
2	Shri R. K. Vermani.	On promotion	EE IPH Divn. Chamba vide Shri L. K. Kapoor.

The above officers will submit their charge reports to this department immediately.

Shimla-2, the 28th January, 2000

No. IPH-B(1) 1/95-II. On the recommendations of the Departmental Promotion Committee, the Governor,

Himachal Pradesh, is pleased to order the promotion of Shri R. K. Verma, Assistant Engineer (C) to the post of Executive Engineer (Civil) IPII purely on officiating basis and subject to review, in the pay scale of Rs. 12000-15500 with effect from 1.12.1997 in the public interest.

The promotion of the above officer shall be on nonfactual basis for the period from 2.12.97 to till the date of taking over the charge of the post of Executive Engineer (C) IPII.

The name of Shri R. K. Verma will figure at Sl. No. 10 A (below the name of Shri Lekh Ram Chaudhry at Sl. No. 10 and above the name of Shri Raj Kumar Mukul Sl. No. 11) in the promotion orders issued *vide* this department notification of even number dated 2.12.1997.

The posting orders of the above officer are being issued separately.

By Order,

KANWAR SUAMISHER SINGH,

F. C. cum Secretary.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 21st July, 2000

No. 19/8/97-Shram II. In exercise of the powers vested in him under Section 17 (I) of the Industrial Dispute Act, 1947, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the publication of the awards in the Rajptra announced by the Presiding Officer, Labour Court of the following cases:—

Sl. No.	Particulars	Section	Remarks
1.	Ref. No 115/96 Shri Babu Ram Ex. Secretary H. P. S. E. B., Shimla-4.	10	Publication
2.	Ref. No. 74/97 -Babu Ram Ex. Executive Engineer, H. P. S. E. B., Division, Rajgarh, District Sirmour.	do-	do-
3.	Ref. No. 18/97 -Gian Chand Ex. D. M. H. P. State Forest Corp., Sector-3, Parwanoo, District Solan.	-do-	-do-
4.	Ref. No. 5/2000 Workers Union Ex. Management of M/s Superior carbonates & Chemicals P/Sahib.	do-	do-

By order,

Sd/-

Commissioner cum-Secretary.

In the Court of Presiding Judge, Himachal Pradesh Industrial Tribunal-cum-Labour Court, Shimla

Ref. No. 115/96]

Instituted on: 6.10.97.

Decided on: 24.6-2000.

1. Shri Babu Ram s/o Shri Tika Ram, r/o V.P.O. Rajgarh, District Sirmour, Himachal Pradesh.

2. Shri Jeewan Singh s/o Shri Pritam Singh, r/o Vill. Sadoti, P. O. Panog, Tehsil Shimla, District Sirmour, Himachal Pradesh.

3. Shri Gulab Singh s/o Shri Ram Bhaj r/o V.P.O. Panog, Tehsil Shilai, District Sirmour, Himachal Pradesh.

4. Shri Lal Singh s/o Shri Ram Bhaj, r/o V. P. O. Panog, Tehsil Shilai, Distt. Sirmour, Himachal Pradesh.

5. Shri Jagar Singh s/o Shri Ramla Ram, r/o V.P. O. Panog, Tehsil Shilai, District Sirmour, Himachal Pradesh.

6. Shri Arjun Singh s/o Shri Alam Singh, r/o Village Dhangri, P.O. Mehlog, Tehsil Pachhad, Distt. Sirmour, Himachal Pradesh.

7. Shri Kundan Singh s/o Shri Sabla Ram, r/o V. P. O. Panog, Tehsil Shilai, District Sirmour, Himachal Pradesh.

8. Shri Kedar Singh, s/o Shri Bali Ram, r/o Village Sidhoti, P. O. Panog, Tehsil Shilai, District Sirmour, Himachal Pradesh.

9. Shri Hitender Singh, s/o Shri Amar Singh, r/o V. P. O. Charna, Tehsil Sangrah, District Sirmour, Himachal Pradesh.

10. Shri Surat Singh, s/o Shri Pritam Singh, r/o Village Sidhoti, P. O. Panog, Tehsil Shilai, District Sirmour, Himachal Pradesh.

11. Shri Mohan Singh s/o Shri Singhbir Singh, r/o Village Mangarh, Tehsil Pachhad, District Sirmour, Himachal Pradesh.

12. Shri Som Dutt s/o Shri Balak Ram r/o Village Khadyog, P.O. Malhati, Tehsil Pachhad, Distt. Sirmour Himachal Pradesh.

13. Shri Natar Singh, s/o Shri Shankru Ram, r/o Village Bino, P. O. Wasni, Tehsil Pachhad, District Sirmour, Himachal Pradesh.

14. Shri Pradeep Kumar s/o Shri Ram Lal r/o V. P. O. Bhuria, Tehsil Rajgarh, District Sirmour, Himachal Pradesh.

15. Shri Jagat Singh s/o Shri Lagnu Ram, r/o V. P. O. Panog, Tehsil Shilai, District Sirmour, Himachal Pradesh

Versus

1. The H. P. S. E. B. through its Secretary, Shimla-4.

2. The Executive Engineer, H. P. S. E. B., Division Rajgarh District Sirmour, Himachal Pradesh.

Respondents.

Reference under section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947.

*For Petitioners:—*Shri A. K. Gupta, Advocate for Pet. No.1 to 10, 14 & 15.
Shri J. C. Bhardwaj, AR for 11, 12 & 13.

For Respondent: Shri S. P. Sharma, A R.

AWARD

This reference has been received from the appropriate Government whereby the dispute raised by 15 workmen with respondents has been sent for adjudication.

2. The contention of the petitioners is that they were engaged as beldars with the respondents and worked for more than 240 days before their services were terminated. It is stated that even if they have not completed 240 days of service even 10 days notice was to be given as per the Standing Orders. It is also submitted that the principle of last come first go was not followed as persons junior to the petitioners are still working and fresh engagements are being made by the respondents. Hence the petitioners are entitled to be reinstated in service with all the benefits incidental thereto.

3. In the reply filed by the respondents it is mentioned that there is no enforceable cause of action against the

management and no legal or vested right vests in favour of the petitioner and that the petition is very much belated.

4. On merits, it is contended that except petitioner Shri Babu Ram, all other petitioners are working as daily wages workers as per annexure R-1 to R-15 but none of them worked continuously for 240 days. It is also submitted that the services of the petitioners were not terminated, but they left the job on their own. It is also contended that their is no violation of section 25 F and 25 G of the I. D. Act. Hence, petition is liable to be dismissed.

5. On the pleadings of the parties, the following issues were framed :

1. Whether the termination of the petitioners is illegal in view of section 25 F of the I. D. Act as well as Standing Orders of the HPSEB If so, its effect ?

OPP.

2. Relief.

6. *Issue No. 1.* The petitioners have examined one of the petitioners in support of their claim and it has been stated that his statement may be read on behalf of all the petitioners. Shri Hitender Singh PW-1 has mentioned that he was employed in 1986 and was removed in June 1988. He was not given any notice or compensation. He also mentioned that he did not leave the job himself. Further that one Shri Ram Singh who was employed with him has now been regularised and also few new persons were employed like Inder Singh and Raj Mal and has also mentioned that other petitioners are similarly placed. In the cross examination, he has been given suggestion that he has only worked for 60 days in all. He also admitted that he did not represent in writing.

7. In rebuttal, respondents have annexed documents Ex. R-1 to R-15 giving details of the work done by the individual petitioners. It is mentioned that petitioners worked with them for less than 2 years and left the job on their own. He has also mentioned that Babu Ram did not served at Rajgarh from 1978 to 1979.

8. Cross examination of this witness reveals that during conciliation proceedings, the record regarding Babu Ram was shown. He has also been given suggestion that a notice is required to be given to the workers as per the Standing Orders if he remains absent for more than 15 days, as absence amounts to a misconduct. The suggestion is denied by him. He however, admits that vacancies were filled subsequently. He has also denied the suggestion that the services of the petitioners were terminated by the respondents.

9. The documents Ex. R-1 to R-15 which have been produced by the respondents show that except Babu Ram, all other persons were working as casual labourers at some point of time with the respondents. However, the details given by the respondents do not show that any one of the petitioners had completed 240 days on regular work during any calendar year preceding the termination. Therefore, a notice of one month was not required to be served on the petitioners. However as per the Standing Orders the claim is covered under Rule 14 Clause (2). It says that the service of a worker if is less than one year, then 10 days notice is required to be given in writing or pay for this period in lieu of notice period is required to be given. Since it is admitted by the respondents in view of the documents Ex. R-1 to R-15 that the petitioners were working with them and had done less than 240 days in the preceding years, a notice of ten days was required to be served or the pay for that period was required to be given, which has not been done. The plea of the respondent that they abandoned the job of their own is not established from the record. No notice regarding absence is served on the petitioners. Therefore, the claim of the petitioners appears to be justified that they have not been given notices as required under the standing orders.

10. Now coming to the case of Babu Ram. He had appended number of documents showing that he was

also working with the respondents on different dates. Some of the certificates appended by him shows that he worked with the respondents from October 82 to August 84, September 84 to March 85, 1980 to 1983 etc. Therefore, the stand of the respondent is belied that Babu Ram was not working with them. Since he has not been served a notice under the standing orders, therefore, termination of the service of Babu Ram is also illegal. Therefore, I held that the termination of the petitioners is violative of section 25 F of the Industrial Disputes Act, 1947, and the standing order. The point is answered accordingly.

RELIEF

11. Keeping in view the findings and discussion aforesaid, the petitioners are entitled for reinstatement from the back date without any benefit of back wages as none of the petitioners has made out a case for grant of back wages. However, they will be entitled to seniority with continuity of service from the back date. Let a copy of this award be sent of the appropriate Government for publication in accordance with Law.

Announced in the open Court today this 24th day of June, 2000.

Seal.

ARUNA KAPOOR,
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-
Labour Court, Shimla.

In the Court of Mrs. Aruna Kapoor, Presiding Judge,
Himachal Pradesh Labour Court, Shimla

Ref. No. : 74 of 1997.

Instituted on : 19-5-1997.

Decided on : 24-6-2000.

1. Shri Babu Ram son of Shri Mohan Singh, r/o Jehar, P. O. Jehar, Tehsil Pachhad, District Sirmour, Himachal Pradesh.

2. Shri Madan Singh son of Shri Inder Singh, r/o Madhani P. O. Jehar, Tehsil Pachhad, District Sirmour, Himachal Pradesh.

3. Shri Datta Ram son of Shri Sohan Singh r/o Madhani P. O. Jehar, Tehsil Pachhad, District Sirmour, Himachal Pradesh.

4. Shri Madan Sarup son of Shri Khayali Ram, r/o Village Banog, P. O. Timber, Tehsil Rajgarh, District Sirmour, Himachal Pradesh.

5. Shri Dev Raj son of Shri Inder Singh r/o Madhani P. O. Jehar, Tehsil Pachhad, District Sirmour, Himachal Pradesh .. Petitioners.

Versus

The Executive Engineer, H.P.S.E.B. Division, Rajgarh District Sirmour .. Respondent.

Claim under section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947

For Petitioners : Shri A. K. Gupta, Advocate for petitioners.

For respondent : Shri S. P. Sharma, AR.

AWARD

This reference has been received from the appropriate government with regard to the termination of the petitioners. Petitioners have alleged that they were working as daily wages heldars with State Electricity Board at Rajgarh, and had completed 240 days of service. However, the petitioners were not given any notice and their services were terminated without compliance of Section 25-F of the Industrial Disputes Act, 1947. It is also submitted that even in case they have worked for less than 240 days in a calendar year, they were required to be give a notice

as per the Standing Orders, which has not been given. Therefore, their termination is bad in law. Hence, they are required to be reinstated with back wages and other benefits. Annexure P-1 has been attached with the statement of claim which shows that Babu Ram was employed on 16-2-87 and was removed from service on 15-1-91. Madan Singh was employed on 1-4-87 and was terminated on 15-1-90. Datta Ram was engaged on 1-4-88 and was removed on 15-5-90. Madan Sarup was engaged in 1987 and was removed on 16-9-90, and Dev Raj was engaged on 16-2-87 and was removed on 15-4-88.

2. In the reply filed by the H. P. S. F. U., Rajgarh, it is mentioned that no enforceable cause of action is made out and no legal or vested right of the petitioners have been violated. It is also submitted that the claim is highly belated.

3. On merits, it is contended that the petitioners 1 to 4 were removed due to non availability of funds and posts and they were given one month's notice as was required under the Standing Orders and Dev Raj petitioner has left the work on his own. Hence, the petitioners are not entitled to any relief.

4. On the pleadings of the parties, the following issues are framed:

1. Whether the termination of the petitioners was legal and in accordance with law? If so, its effect? (OPP)

2. Relief.

5. *Issue No. 1* Petitioners Babu Ram and Madan Singh stepped into the witness box. Babu Ram has stated that he worked along with other petitioners and completed 240 days. However, his services were terminated without any notice or compensation. He also mentioned that other persons such as Bhagat Ram and Madan Singh are still in job and few other persons have been recruited thereafter. He has also mentioned that he and other petitioners approached the respondent, but to no avail. In cross-examination, it has been suggested to him that they remained absent and did not put continuous service. Further that a notice was served on them.

6. Shri Madan Singh, the other petitioner has admitted that he has given one month notice whereby his services were terminated. He was also given suggestion that he left the job on his own.

7. In rebuttal, Shri R. S. Marwaha, Assistant Engineer has appeared as a witness and has mentioned that all the petitioners were served notice except Dev Raj. It is also mentioned that all of them were casual workers and had not completed 240 days. He admits that no compensation was paid at the time of retrenchment and also admits that no notice was served on petitioner No. 5 nor any notice was served on him as he remained absent from duty.

8. The petitioner has placed on record one notice which was served on Madan Singh as PW-2. A. This notice is dated 7-9-90 and his services have been terminated on 16-9-90. Apart from this document, no other notice etc. has been filed on record.

9. The fact that the respondent is insisting that a notice of one month was given to the petitioners except Dev Raj as per the standing orders follows that the respondent is not disputing that the petitioners have served for more than 240 days and were entitled to one month's notice. However, record shows that no such notice in fact was served except on Madan Sarup which was not for the required period of one month and is only for 9 days. There is nothing in the statement of the respondent that any compensation in lieu of the notice period was given to these petitioners as is required under the Standing Orders nor any retrenchment compensation has been paid to them. Therefore, the compliance of Section 25-F of the I. D. Act and standing order has not at all been made.

10. Now, coming to the claim of Babu Ram, the respondent has taken the plea that the services were not terminated rather Babu Ram left the job on his own. However, it is admitted that in that case as well, no notice seeking explanation regarding the absence was issued to Babu Ram. So, even in the case of Babu Ram, compliance of Section 25-F of the Industrial Disputes Act has not been made by the respondents. I, therefore, hold that the termination/retrenchment of these petitioners is bad in law. The issue is decided accordingly in favour of the petitioners and against the respondent.

REPLY

11. Keeping in view the aforesaid findings and discussions I held that the termination/retrenchment of the petitioner is illegal and I order re-instatement of the petitioners with back seniority, but without back wages as it had not come in their statement that they were without job during this period. The reference is answered accordingly. Let a copy of this award be sent to the appropriate government for its publication in the Himachal Pradesh Rajpatra in accordance with Law.

Announced in the Open Court today this 24th Day of June, 2000.

Seal.

ARUNA KAPOOR,
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal cum
Labour Court, Shimla.

In the Court of Mrs. Aruna Kapoor, Presiding Judge,
Himachal Pradesh Labour Court, Shimla

Ref. No: 12 of 1997.

Instituted on: 13-2-1997.

Decided on: 28-6-2000.

In re

1. Gian Chand son of Shri Kewal Ram, Village Chakneer, P. O. Koorikanan, Tehsil Kotkhai, District Shimla, Himachal Pradesh.

2. Suresh Justa son of Shri Nardas Justa, P. O. Panog, Tehsil Kotkhai, District Shimla.

3. Dila Ram son of Shri Jeet Ram, Village Dhadhog, P. O. Salaghat, Tehsil Arki, District Solan.

... Petitioners.

Versus

Divisional Manager, Himachal Pradesh State Forest Corporation, Sector-3, Parwanoo, District Solan.

... Respondent

Reference under Section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947.

For Petitioners: Shri J. C. Bhardwaj, AR.

For respondent: Shri R. K. Khidta, Advocate.

AWARD

This reference has been received from the appropriate government with regard to the validity of the termination of services of Gian Chand, Suresh Justa and Dila Ram who were working in the Forest Corporation. In the claim petition, petitioners have alleged that they were employed by the respondent w. c. f. 21-3-89, 21-4-89 and 17-8-88 respectively and their services were illegally terminated on 30-6-90, 30-6-90 and 5-8-90. Further that they had worked for more than 240 days since their appointment and so their services could not have been terminated without notice and retrenchment compensation and also without prior approval from the appropriate government as required under Section 25-N (1-C) of the Industrial Disputes Act, 1947. It is submitted that since the termination orders are violative of Section 25-F and Section

25 N (1 C) of the Act, hence, they are entitled to be reinstated along with full back wages. It is also submitted that persons junior to the petitioners were retained by the Forest Corporation and hence, they are entitled to the seniority and other incidental benefits.

2. In reply filed by the respondent, preliminary objection has been taken that the claim of the petitioners is barred by limitation.

3. On merits, it is admitted that Gian Chand worked from 21.1.89 to 30.6.90, Suresh Jasta worked from 22.2.89 to 30.6.90 and Dila Ram worked from 10.10.1988 to 15.7.91. However, that they left the job themselves and their services were not terminated. Therefore, section 25 F and 25 N (1 C) of the Industrial Disputes Act is not attracted and the petition is liable to be dismissed.

4. On the pleadings of the parties, the following issues were framed:

1. Whether the termination of the services of the petitioners is illegal being violative of Section 25 F of the I. D. Act, 1947 as alleged ? OPP.
2. Whether the petitioners have abandoned their employment voluntarily as alleged ? OPR.
3. Relief.

5. Issue 1 & 2. Both these issues being interlinked are being taken up together. The claim of the petitioners that despite their having worked for more than 240 days in the preceding calendar year, no notice was served on them nor any retrenchment compensation was paid. So their termination is bad in law. The defence of the respondent is that the petitioners left the job on their own and their services were never terminated. In order to prove these rival contentions, all the three petitioners have stepped into the witness box and respondents have examined Shri S. S. Mehta, Divisional Manager, Him Kashi for putting forth their defence facts which emerges from the statement of all these witnesses is that all the petitioners worked for more than 240 days before the discontinuation of their services. So, only question which arises to be answered is whether the job was abandoned by the petitioners or they were sacked by the respondent.

6. In order to answer this question, the respondent was required to prove that the petitioners left the job on their own. However, except the statement of Shri S. S. Mehta, who has merely reiterated the stand taken in the reply that the petitioners did not approach them for re-employment, no evidence regarding abandonment has been led. There is nothing on record to show that any absence of the petitioners was marked for a continuous period and thereafter they were given any notice or their explanation for their absence was called for. Rather, the documents Ex. R-1 to Ex. R-6 show that two of the petitioners stopped working for the respondent on 30.6.1990. It cannot be a coincidence that both the workers decided to leave or abandon the job on the same date. Rather, it appears more likely that for some reason, their services were dispensed with by the employer. Therefore, the evidence which has come on record does not show that the petitioners abandoned their jobs and only conclusion which can be drawn is that the services were terminated by the respondent.

7. In case of termination of services of the petitioners, they were required to be served with a notice on completion of 240 days of service. They had acquired the status of temporary workers. Admittedly, no notice

has been served on them under Section 25 F of the Act nor any salary for the notice period has been offered nor any retrenchment compensation has been offered or paid to the petitioners. Therefore, there is clear violation of Section 25 F of the Industrial Disputes Act.

8. The petitioners have also claimed that there is violation of Section 25 N(1 C). However, petitioners have not led any evidence to show that there were more than 100 workers working in the establishment and that the industry is covered under Chapter VII of the Act. Therefore, violation of Section 25 N(1 C) is not attracted. Hence, held that the termination of the petitioners is in violation of Section 25 F of the Act and therefore, is bad in law. Issues are decided accordingly.

REFF

9. Keeping in view the aforesaid findings and discussions, I hold that the petitioners are entitled to reinstatement with seniority in their respective jobs. However, they are not entitled to the back wages as the petitioners have not led any evidence that they were not voluntarily employed during this period. The petition is also related, so in view of these circumstances also, the petitioners are not entitled to the benefit of back wages. The reference is answered accordingly in affirmative. Let a copy of this award be sent to the appropriate government for its publication in the H.P. Palpatra in accordance with law.

Announced in the Open Court today this 25th Day of June, 2000.

Seal.

ARUNA KAPOOR,
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-
Labour Court, Shimla.

In the Court of Smt. Aruna Kapoor, Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court, Shimla.

REF: 5/2000.

Decided on : 26.6.2000.

Workers Union

vs. P. P. Pioneer

Management of M/s. Superior carbonates & Chemicals, P. Sanib.
Respondent.

Reference under section 10 of the Industrial Dispute Act, 1947.

26.6.2000: Present None for the petitioner.

Sh. O. P. Chauhan Advocate for the respondent.

The case called thrice, waited for quite some period. On the earlier date I.D. A.R. of petitioner intended to file some settlement. But today none appeared for the petitioner. It seems that either the petitioner is not interested to pursue this petition or has settled the matter. Therefore the reference is answered accordingly. The case file after its completion be consigned to record room.

ARUNA KAPOOR,
Presiding Judge,
H.P. Industrial Tribunal-cum-
Labour Court, Shimla.

Seal.

भाग-3-वैधानिक नियमों को छोड़कर विभिन्न विभागों के अध्यक्षों और निम्न मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं इश्यावि

उद्योग विभाग
(भूमिकीय शाखा)

नीलामी सूचना

सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि निम्न ऊना की लघु खनिज खानों की नीलामी खनिज अधिकारी, ऊना जिला ऊना के कार्यालय में दिनांक 30-8-2000 को प्रातः 11.00 बजे की जाएगी। इसका व्यक्ति खानों के पूर्ण विवरण/शर्तों तथा खानों से सम्बन्धित अन्य

जानकारी के लिए धनि अधिकारी, ऊना, जिला ऊना से सम्पर्क स्थापित करें। इन लघु खनिज खानों का नालामी 3 वर्ष के लिए की जा रही है।

जिला ऊना की लघु खनिज खानों की नालामी सूचना

क्रम सं०	खान का नाम	खनिज का नाम	अवधि	1	2	3	4
1	2	3	4	19.	20.	21.	22.
				बड़हडारजपूता	रेत, पत्थर, बजरी	3 वर्ष	
				नगबोली	—यथापरि—	—यथापरि—	
1.	सुवारिकपुर भन्जाल	रेत, पत्थर, बजरी	3 वर्ष	21.	पजावर	—यथापरि—	—यथापरि—
2.	कटाहड कला	—यथापरि—	—यथापरि—	22.	खड्ड	—यथापरि—	—यथापरि—
3.	कटाहड खुद	—यथापरि—	—यथापरि—	23.	ईशपुर	—यथापरि—	—यथापरि—
4.	कुडियाडी	—यथापरि—	—यथापरि—	24.	घालूवाल	—यथापरि—	—यथापरि—
5.	टम्बा-2	—यथापरि—	—यथापरि—	25.	बदेहडा ऊना	—यथापरि—	—यथापरि—
6.	नगडा	—यथापरि—	—यथापरि—	26.	भद्रवाली, फतेहपुर, अमरपुर	—यथापरि—	—यथापरि—
7.	बसोली	—यथापरि—	—यथापरि—	27.	तन्हेड	—यथापरि—	—यथापरि—
8.	अजनीली	—यथापरि—	—यथापरि—	28.	जिभन	—यथापरि—	—यथापरि—
9.	झम्बर	—यथापरि—	—यथापरि—	29.	बडाह	—यथापरि—	—यथापरि—
10.	दुलैहड	—यथापरि—	—यथापरि—	30.	अरनवाला	—यथापरि—	—यथापरि—
11.	गन्धपुर	—यथापरि—	—यथापरि—	31.	गुबोवाल	—यथापरि—	—यथापरि—
12.	वांटन	—यथापरि—	—यथापरि—	32.	अन्वोरा	—यथापरि—	—यथापरि—
13.	पानकवाह	—यथापरि—	—यथापरि—	33.	करन्ही	—यथापरि—	—यथापरि—
14.	दालतपुर, डगोह, विरयोपुर	—यथापरि—	—यथापरि—	34.	पजोझा (ठठल)	—यथापरि—	—यथापरि—
15.	जोटमलोह बेरा	—यथापरि—	—यथापरि—	35.	दिलमादिशाडा	—यथापरि—	—यथापरि—
16.	कुडेहडा असवान	—यथापरि—	—यथापरि—	36.	धनधडी (चूरड)	—यथापरि—	—यथापरि—
17.	फाईडी	—यथापरि—	—यथापरि—	37.	नन्दपुर	—यथापरि—	—यथापरि—
18.	लोहारली	—यथापरि—	—यथापरि—	38.	हम्बोली	—यथापरि—	—यथापरि—

नालामी निम्नलिखित शर्तों के आधार पर की जाएगी :

- नालामी विक्रय के नियम व शर्तें हिमाचल प्रदेश लघु खनिज (रिगलर) नालामी निरमायका, 1971 के अनुसार नालामी स्वयं पर उद्घोषित की जायेगी।
- बाली प्रति वर्ष के आधार पर दी जाएगी।
- कोई भी व्यक्ति जो बाली देने के इच्छुक हो वह पीछातान अधिकारी के पास 1000/- रुपये प्रतिम घनराशि, प्राथम रूप में जमा करवायेगा, जो बाली समाप्त होने पर बालीदाता को वापिस कर दी जायेगी।
- यदि कोई बालीदाता बाली किसी लघु खनिज खान को दे परन्तु वांछित राशि उसी समय जमा न करे या बाली देने के उपरान्त भाग जाए उस स्थिति में उस द्वारा जमा की गई प्रतिम घनराशि जवन का जाएगी और भविष्य में कम से कम तीन वर्ष के लिए प्रदेश में किसी भी स्थान पर ऐसा व्यक्ति बाली न दे पाएगा।
- जिन खानों को नालामी हेतु अधिसूचित किया गया है उनके अक्षरा नम्बर या फिर सोमा चिन्ह को जानकारी इच्छुक व्यक्ति/ बालीदाता सम्बन्धित खान अधिकारी से प्राप्त कर सकता है। बाली केवल उन्हीं अक्षरा नम्बर का होगा जो कि खनिज अधिकारी ने प्रस्तावित किये हैं जिसका पूर्ण विवरण खान अधिकारी के कार्यालय से प्राप्त किया जा सकता है।
- बालीदाता बाली देने से पहले यदि चाहें तो वे अपने सूत्रा में अधिसूचित खानों का निरीक्षण कर सकते हैं।
- पीछातान अधिकारी को अधिकार दिए गए हैं कि वह विभिन्न खानों का एक समूह या एक खान के छोटे-छोटे भाग बिना कारण बताए कर सकता है। यदि इसमें सारा इच्छुक बालीदाता की राय भी ली जाए तो उचित रहेगा।
- बालीदाता किसी भी जिला में खनन से सम्बन्धित दण्ड राशि का इकायादार नहीं होना चाहिए। यदि कोई बालीदाता जा विभाग के बकायादार होने में दावा पाया जाए, तो उस नालामी में भाग लेने की अनुमति नहीं दी जायेगी। यदि बकायादार नालामी के मध्य बकाया राशि जमा कर दें तो उस प्रवस्था में वह नालामी में भाग ले सकेगा। यदि कोई बकायादार व्यक्ति कोई खान बाली पर ले ले जिसका ज्ञान विभाग को बाद में हो जाय तो उस प्रवस्था में उस व्यक्ति द्वारा जमा राशि बकाया राशि में समाविष्टित की जायेगी और खान भी उसी दिन पत्र निराम किया जाएगा।
- रेत, पत्थर, बजरी आदि का लघु खनिज खानों का प्रत्येक 3 वर्ष के लिए होगी तथा स्लैट खानों के मामले में प्रत्येक 5 वर्ष होगी।
- नालामी पूर्ण होने पर परिणाम घोषण कर दिए जायेंगे और प्रवस्था के तौर पर खनन किए गए बालीदाता निम्न तरीकों से नालामी की वांछित राशि पीछातान अधिकारी के पास जमा करवायेंगे।
- जहाँ तक बाली का राशि 1000/- रुपये प्रति वर्ष का दर पर अधिक होगी उस प्रवस्था में उस बालीदाता बाली का 25% राशि प्रतिमूति राशि के तौर पर तथा बाली की 25% प्रतिमूति राशि प्रवस्था में जमा किया के रूप में जमा करवायेगा। यदि प्रवस्था बाली पर जमा करवायेगा। बिक्री कर इस राशि के प्रतिमूति भाग का राशि के प्रतिमूति 25% प्रतिमूति राशि के तौर पर रूप में अधिसूचित नालामी की प्रवधि के अनुसूच ली जाएगी।

12. सरकार का अधिकार है कि वे उच्चतम बोली का बिना किसी कारण बताये अधिकार या अधिकाधिक कर सकता है।
13. सरकार का अधिकार है कि वे ठेके का अवधि बढ़ा या घटा सकती है।
14. कोई भी खनन कार्य पूरा, राष्ट्रीय उच्च माने व राज्य माने में क्रमशः 75 मी०, 60 मी० व फिर राई में 50 मी० की दूरी तक नहीं किया जायेगा जो नीलामी के मध्य खनि अधिकारी/नीलामी कमिटी यदि कोई अन्य शर्तें उद्घाषित करे वह भी मान्य होगी।
15. बोला क दौरान यदि कोई बोलीदाता दुष्प्रवृत्ति करे तो तत्काल अधिकार का वह अधिकार होगा कि वह उस द्वारा भ्रमा की गई अधिक राशि जमा करते हुए उसे बोली में भाग नहीं लेने देगा व उसे 3 साल के लिये निषेध की बोली में हिस्सा लेने के लिए अयोग्य घोषित कर सकता है।
16. बोला केवल उसी अवस्था में स्वच्छता प्रमत्ता जायेगा जब इसके स्वच्छता अधिकार में अवकाश किमा वृद्धि प्रदान अधिकारी द्वारा जारी किया जाये। स्वच्छता शिथिलता उच्च बोलीदाता का बोला के प्रमाण में प्रतिरक्षा राशि जमा करवाने पर प्रत्येक अवधि परमाट लेना हो पड़ेगा। यदि उच्च बोलीदाता परमाट न ले तो उस अवस्था में किसी दूसरे इच्छुक व्यक्ति को कम से कम दो गई बोली के अनुपात में परमाट प्रदान किया जायेगा और बोलीदाता का उस पर कोई आपात मान्य न होनी परमाट बोला को ऐसे खनि क्षेत्र का कब्जा उसी दिन देना पड़ेगा, जिस दिन सरकार या मन्त्र अधिकारी से नीलामी की स्वीकृति प्रदान की जायेगी।
17. नीलामी के लिए अधिकारी नव खनि क्षेत्रों का अवधि अधिकार में जारी करता या जारी करता। इनके अधिकार क्षेत्रों के स्थितियों को देखते हुए या सम्बन्धित खनि अधिकारी/महा प्रबंधक के पास होंगे, उन पर रखा या खनन अधिकार क्षेत्र नव खनि क्षेत्रों का क्षेत्र मान्य होगा।
18. नीलामी का यदि नव खनि क्षेत्रों का कब्जा उस अवस्था में दिया जायेगा वह खनि क्षेत्रों का खनन प्रमाण होगा।
19. बोला में हिस्सा लेने वाले बोलीदाता बोला के नव प्रमाण या जारी उसका है। बोला प्रमाण हान पर किया सरकार को प्राप्त पर मुनवाई नहीं की जायेगी।
20. ठेकेदार हिमाचल प्रदेश लघु खनि (संघाधित) नियमावली, 1971 के नियम 33 के अन्तर्गत स्वच्छता अधिकार प्राप्त हान की शिथिलता में उच्च मान के अन्तर्गत पर हिस्सा करेगा। यदि शर्तें पर हिस्सा करन में ठेकेदार उस अवधि के मध्य असमर्थ रहे, तो उस अवस्था में ठेका रद्द प्रमाण जायेगा तथा उस द्वारा भ्रमा करवाई गई प्रतिशुद्धि राशि एवं प्रथम किरा को राशि जमा कर ला जायेगा।
21. जहाँ-जहाँ भी स्पेन द्वारा खनि क्षेत्रों का मुनवाई करन की आवश्यकता हो तो उस अवस्था में स्पेन का अनाईनमेंट का ठेकेदार द्वारा विभाग से अनुमति करवाना आवश्यक होगा तथा स्पेन स्पेन स्पेन से चिन्तित करन होगा ताकि वह दूर से तजर भ्रामे। जहाँ आवश्यक हो, इस का अनुमति वन विभाग से लेना पड़ेगा इसके लिए वन अधिनियमों के प्रावधानों का भी ध्यान रखना पड़ेगा।
22. बोला/नीलामी का नीलामी के लिए प्राधिकृत लक्षण के आधार पर अधिकारी किया गया है, इन क्षेत्रों में यदि वन भूमि या स्वीकृति प्रदान पट्टा क्षेत्र पड़ें तो उनमें खनि क्षेत्रों की अनुमति नहीं होगी। अगर नीलामी क्षेत्र में निवा भूमि आती हो तो उच्चतम बोलीदाता निजी भूमि मालिक से सम्बन्धित प्राप्त करके विभाग को प्रस्तुत करेगा तथा उगा अवस्था में ठेकेदार सभी भूमि पर खनि क्षेत्रों के एकत्रीकरण का अधिकारी रहेगा। यदि भूमि मालिक किसी अन्य ठेकेदार के क्षेत्र में अनुमति-पत्र देता वह मान्य नहीं होगा। उस अवस्था में क्षेत्र व न हो भूमि मालिक और न हो अन्य व्यक्ति खनि क्षेत्रों के अधिकार का समान होगा।
23. जिला स्तर पर पर्यावरण पर खनन से दुष्प्रभाव हो जा सरकार द्वारा निर्धारित का उपयुक्त का अव्यवस्था में गठन किया गया है द्वारा यदि किसी खनि क्षेत्रों की स्वीकृति से पूर्व खनन के लिए अनुमोदित न किया जाये तो उन अवस्था में निर्माता का फैसला अन्तिम माना जायेगा।
24. यदि नीलामी किया गया क्षेत्र वन भूमि, निवा भूमि हो तो इन क्षेत्रों में खनन उगा अवस्था में होगा जब इसका अनुमति नियमानुसार वन विभाग से ले ली जायेगी।
25. खनन कार्य वैज्ञानिक व सुव्यवस्थित ढंग से यदि न किया जायेगा, तो उन अवस्था में नीलामी राशि जमा की जायेगी।
26. पर्यावरण के क्षेत्र में जहाँ सम्भव हो या नीलामी द्वारा निर्धारित क्षेत्र जहाँ ठेकेदार द्वारा पर्यावरण व अन्य भू-स्वच्छता के रक्षकान के प्रबंध किये जायेंगे।
27. उगा के अतिरिक्त विभाग के बिना अधिकारी द्वारा यदि कोई भी मुनवाई जाये तो ठेकेदार उसके लिए बाध्य होगा।
28. यदि कोई क्षेत्र खनन-पट्टा पर पड़ा किता गया हो और जहाँ न नीलामी के लिए अधिकारी हो तो वह नीलामी न हो पायेगा या नीलामी का भाग नहीं होगा। नीलामी सहित क्षेत्रों की अवस्था में खनि पट्टा के आवेदन का नीलामी के दूसरे दिन से ही उन क्षेत्रों में नीलामी राशि या भाग नहीं लेने का नीलामी राशि के अनुपात जो भी अधिक हो कि हिसाब से प्रत्येक अवधि परमाट लेना पड़ेगा।
29. उच्चतम बोलीदाता सरकार द्वारा समय-समय पर निर्धारित किया गया विक्री कर व अन्य कर देने के लिए बाध्य होगा।
30. नीलामी समिति व खनि अधिकारों का अधिकार है कि वे नीलामी के प्रमाणों का विषय खनि क्षेत्रों के लिए विषय परीक्षणों का ध्यान में रखते हुए भ्रमा में निर्माता भ्रमा में निर्माता बोलीदाताओं का मान्य होगा। इसके अतिरिक्त खनि क्षेत्रों के बारे में निर्देश सरकार द्वारा समय-समय पर जारी किया जायेगा व भी समान मान्य होगी। जो कि नीलामी से पूर्व पढ़ कर सुनाई जायेगी।
31. नीलामी शब्दा क्षेत्र में उच्चतम बोलीदाता खनन करते समय इस क्षेत्र का पूर्ण ध्यान रखना कि उनके द्वारा किया गया खनन कार्य में भूमि कटाव न हो और नदी का वास्तविक बहाव न बदले।

32. जनहित में यदि आवश्यक हो तो किसी भी नीलामी की गई खान के भाग का कम किया जा सकता है या पूर्ण रूप से बन्द किया जा सकता है। कम करने की प्रवृत्ति में गारंटी भी उस अनुदान में कम की जायेगी।

हस्ताक्षरित/-
निदेशक. (उद्योग)।

उद्योग विभाग
(भूमिकीय शाखा)

नीलामी सूचना

सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि जिला बिलासपुर की लघु खनिज खानों की नीलामी दिनांक 5-9-2000 को प्रातः 11.00 बजे खनिज अधिकारी, बिलासपुर के कार्यालय में की जायेगी। इच्छुक व्यक्ति खानों के पूर्ण विवरण/शर्तों तथा खानों से सम्बन्धित अन्य जानकारी के लिए खनिज अधिकारी, बिलासपुर से किसी कार्य दिवस में सम्पर्क स्थापित करें। लघु खनिज खानों रेत, पत्थर व बजरी 3 वर्ष एवं स्लेट खानों को 5 वर्ष के लिए नीलामी की जाएगी।

AUCTION NOTICE

It is for the information of general public that the date of auction in respect of minor mineral quarries of District Bilaspur are being put to public auction on 5-9-2000 at 11.00 A.M. in the Office of Mining Officer, Bilaspur interested persons may contact the Mining Officer, Bilaspur for detailed information/terms and conditions of auction on working day. The period of contract in respect of State quarries shall be five years.

जिला बिलासपुर की लघु खनिज खानों की नीलामी सूचना।

क्रम सं० 1	खान का नाम 2	खनिज का नाम 3	प्रबंध 4
1.	काट खड्ड	रेत, पत्थर व बजरी	3 वर्ष
2.	समनेहण खड्ड	-यथो-	-यथो-
3.	किरड खड्ड	-यथो-	-यथो-
4.	गुल्कर खड्ड भाग-II	-यथो-	-यथो-
5.	माण्डवा खड्ड खड्ड	-यथो-	-यथो-
6.	सात खड्ड-8	-यथो-	-यथो-
7.	मीर खड्ड भाग-9	-यथो-	नई खान रेत, बजरी व पत्थर
8.	मोता ग्रेट 1348 :		
	खमरा नम्बर 1	रकबा 54-1	
	खमरा नम्बर 1/1	रकबा 27-15	
	खमरा नम्बर 551/225	रकबा 51-16	
	कित्ता	13-3-12	

नोट.—उपरोक्त खड्डों में सम्बन्धित मोजा व खमरा नम्बर के खनिज अधिकारी, बिलासपुर से सम्पर्क स्थापित करें।

नीलामी निम्नलिखित शर्तों के अधीन पर की जाएगी :

- नीलामी विक्रय का निमन व शर्तें हिमाचल प्रदेश लघु खनिज (विशेषतः) समर्पण निवमावली, 1971 के अनुसार नीलामी स्थान पर उद्घोषित की जाएगी।
- बोली प्रति बदे के अधीन पर दी जाएगी।
- कोई भी व्यक्ति जो बोली देने के इच्छुक हो वह पीठासीन अधिकारी के पास 1000/- रु० प्रतिशत धन राशि, अधिम रूप में जमा करवायेगा, जो बोली सम्पन्न होने पर बोलीदाताओं को वापिस कर दी जाएगी।
- यदि कोई बोलीदाता बांदा किसी लघु खनिज खान की वं परन्तु बांदा राशि उद्योगिक जमा न करे या बांदा देने के उपरान्त भाग जाण उस द्वारा जमा की गई अधिम धन राशि जप्त की जाएगी और बांदा में कम से कम 3 वर्ष के लिए प्रदेश में किसी भी स्थान पर ऐसा व्यक्ति बोली न दे पायेगा।
- जिन खानों की नीलामी रेत अधिसूचित किया गया है उनके खमरा नम्बर या फिर सीमा बिन्दु की जानकारी इच्छुक व्यक्ति बोलीदाता सम्बन्धित खनिज अधिकारी से प्राप्त कर सकता है। बोली केवल उसी खमरा नम्बर की होगी जो कि खनिज अधिकारी ने प्रस्तावित किए हैं जिसका पूर्ण विवरण खनिज अधिकारी के कार्यालय से प्राप्त किया जा सकता है।
- बोलीदाता बोली देने से पहले यदि चाहे तो वे अपनी उचित से खानों का निरीक्षण कर सकते हैं।
- पीठासीन अधिकारी को अधिकार दिये गए हैं कि वह विभिन्न खानों का एक समूह व एक खान के छोटे भाग बिना कारण बताये कर सकता है। यदि इसमें सभी इच्छुक बोलीदाता की राय भी ली जाये तो उचित रहेगा।
- बोलीदाता किसी भी जिला में खनन से सम्बन्धित देय राशि का वकायादार नहीं होना चाहिए। यदि कोई बोलीदाता जो विभाग के वकायादार होने में दोषी पाया जाए तो उसे नीलामी में भाग लेने की अनुमति नहीं दी जाएगी। यदि वकायादार नीलामी के मध्य वकाया राशि का जमा कर दे तो उस प्रवृत्ति में वह नीलामी में भाग ले सकता है। यदि कोई वकायादार व्यक्ति कोई खान बोली पर ले जिसका ज्ञान विभाग को बाद में हो जाए तो उस प्रवृत्ति में उस व्यक्ति द्वारा जमा राशि वकाया राशि में समायोजित की जाएगी और खान को उसी दिन पुनः नीलामी किया जाएगा।
- रेत, पत्थर, बजरी आदि की लघु खनिज खानों की प्रबंध 3 वर्ष होगा तथा स्लेट खानों के मामले में प्रबंध 5 वर्ष होगा।
- नीलामी पूर्ण होने पर परिणाम घोषित कर दिए जायेंगे और प्रस्तावित नीलामी में चयन किए गये बोलीदाता निम्न शर्तों के नीलामी की बांदा राशि पीठासीन अधिकारी के पास जमा करवायेंगे।
- जहाँ तक बोली की राशि 1000/- रु० प्रतिवर्ष की दर से अधिक होगी उन प्रवृत्ति में उक्त बोली की 25 प्रतिशत राशि प्रतिवर्ष राशि के तौर पर तथा बोली की 25 प्रतिशत राशि

पहली किस्त के रूप में जमा करवायेगा। यदि उच्चतम बोली 1000/- रु० या इससे कम हो तो उस अवस्था में पूरी वार्षिक बोली की राशि के प्रतिशत 25 प्रतिशत प्रतिभूति राशि के तौर पर जमा करवायेगा। बिक्री कर उस राशि के प्रतिशत भी उसी समय जमा करवाना पड़ेगा। प्रतिभूति राशि एक 0 बी० आर० के रूप में अधिमूलित नीलामी अवधि के अन्त्य में जायेगी।

12. सरकार को अधिकार है कि वे उच्चतम बोली को बिना किसी कारण बताये स्वीकार या अस्वीकार कर सकती है।

13. सरकार को अधिकार है कि वे ठेके की अवधि बढ़ा या घटा सकती है।

14. कोई भी खनन कार्य पुनः राष्ट्रीय उच्च मार्ग व राज्य मार्ग से क्रमशः 75 मी०, 60 मी० वार्षिक रोड में 50 मी० की दूरी तक नहीं किया जाएगा जो नीलामी के मध्य खनिज अधिकारी/नीलामी समेती यदि कोई अन्य बातें उद्घोषित करें वह भी मान्य होगी।

15. बोली के दौरान यदि कोई बोलीदाता दुर्यवहार करे तो पीठासीन अधिकारी को यह अधिकार होगा कि वह उस द्वारा जमा की गई अधिम राशि जब्त करते हुए उसे बोली में भाग नहीं लेने देगा व उसे 3 मास के लिए अखिल को बोली में हिस्सा न लेने के लिए अवैध घोषित कर सकता है।

16. बोली केवल उसी अवस्था में स्वीकृत समझी जाएगी जब इसके स्वीकृत आदेश सरकार से अवधाय किसी दूसरे मशम अधिकारी द्वारा जारी किये जायें स्वीकृत तिथि तक उच्च बोलीदाता को बोली के अनुपात में प्रतिशत राशि जमा करवाने पर अलग अवधि परमिट लेना ही पड़ेगा। यदि उच्च बोलीदाता परमिट न ले तो उस अवस्था में किसी दूसरे हृष्टक व्यक्ति को कम से कम दी गई बोली के अनुपात में परमिट प्रदान किया जायेगा और बोली दाता को उस पर कोई आपत्ति मान्य नहीं होगी परमिट दाता को ऐसे खान क्षेत्र का कब्जा उसी दिन देना पड़ेगा, जिस दिन सरकार या मशम अधिकारी ने नीलामी की स्वीकृति प्रदान की जायेगी।

17. नीलामी के लिए अधिमूलित लघु खनिज खानों का क्षेत्र अधिमूचना में दर्शाया गया ही मान्य होगा। इसके प्रतिशत खानों के स्थित नक्शे राजस्व रिकार्ड जो सम्बन्धित खनिज अधिकारी/महा प्रबन्धक के पास होंगे, उन पर दर्शाया गया क्षेत्र ही अधिमूलित लघु खनिज खानों का क्षेत्र मान्य होगा।

18. नीलाम की गई लघु खनिज खानों का कब्जा उसी अवस्था में दिया जाएगा जब वर्तमान ठेके की अवधि समाप्त होगी।

19. बोली में हिस्सा लेने वाले बोलीदाता बोली के मध्य अपनी आपत्ति उठा सकते हैं। बोली समाप्त होने पर किसी प्रकार की आपत्ति पर सुनवाई नहीं की जाएगी।

20. ठेकेदार हिमाचल प्रदेश लघु खनिज संशोधित नियमावली, 1971 के नियम 33 के अन्तर्गत स्वीकृत आदेश प्राप्त होने की तिथि से 15 मास के भीतर जर्तनाम पर हस्ताक्षर करेगा। यदि जर्तनाम पर हस्ताक्षर करने में ठेकेदार इस अवधि के मध्य अमफल रहे, तो उस अवस्था में ठेका रद्द समझा जायेगा तथा उस द्वारा जमा करवाई गई प्रतिभूति राशि एवं प्रथम किस्त की राशि जब्त कर दी जाएगी।

21. जहाँ-जहाँ भी स्पेन द्वारा खनिजों की कुनाई करने की आवश्यकता हो तो उस अवस्था में स्पेन का अर्थाईनमेंट को ठेकेदार द्वारा विभाग से अनुमोदित करवाना आवश्यक होगा तथा स्पेन रंगीन रंग से चिन्हित करना होगा ताकि वह दूर से नजर आए। जहाँ आवश्यक हो, इसकी अनुमति वन विभाग से लेनी पड़ेगी इसके

लिए वने अधिनियम के प्रावधानों को भी ध्यान में रखना पड़ेगा।

22. नदी/नालों को नीलामी के लिए प्राथमिक यन्त्रण के आधार पर अधिमूलित किया गया है, इन क्षेत्रों में यदि वन भूमि या स्वीकृत खनन पट्टा क्षेत्र पड़े तो उनमें खनिजों को एकत्रीकरण की अनुमति नहीं होगी अगर नीलामी क्षेत्र में निजी भूमि प्राप्ति हो तो उच्चतम बोलीदाता निजी भूमि मालिकों से महमति पत्र प्राप्त करके विभाग का प्रस्तुत करेगा तथा उसी अवस्था में ठेकेदार ऐसी भूमि पर खनिजों के एकत्रीकरण का अधिकारी रहेगा। यदि भूमि मालिक किसी अन्य ठेकेदार के पक्ष में महमति पत्र दे तो वह मान्य नहीं होगा। उस अवस्था में क्षेत्र में ही भूमि मालिक और न ही अन्य व्यक्ति खनिज के अधिकार का स्वामी होगा।

23. निजा सार पर पर्यावरण पर खनन व दुर्यवहार वार तो सरकार द्वारा निर्धारित का उपायकन की अवधान में गठन किया गया है वारा यदि किसी खान को स्वीकृत में पूर्व खनिज के लिए अनुमोदित न किया जाये तो उस अवस्था में निर्धारित का केलना प्रतिम माना जायेगा।

24. यदि नीलाम किया गया क्षेत्र वन भूमि का विभाग हो तो इस क्षेत्र में खनन उसी अवस्था में होगा जब इसकी अनुमति नियमानुसार भारत सरकार से ले ली जाएगी।

25. खनन कार्य वैज्ञानिक व दुर्यवस्थावत ढंग में यदि न किया गया हो, तो उस अवस्था में जमानत राशि जब्त की जाएगी।

26. पर्यावरण के हित में जहाँ सम्भव हो या विभाग द्वारा दर्शाया जावे वहाँ ठेकेदार द्वारा पीछा रांपण व अन्य भू-स्खनन को रोकने के प्रयास किए जावेगे।

27. उक्त के प्रतिशत विभाग के किसी अधिकारी द्वारा यदि कोई जर्त मुद्दाई जाये, तो ठेकेदार उसके लिए बाध्य होगा।

28. यदि कोई क्षेत्र खनन पट्टा पर प्रदान किया गया हो और वही क्षेत्र नीलामी के लिए अधिमूलित हो तो वह नीलामी में हटा दिया जावेगा या नीलामी का भाग नहीं होगा। नीलामी में हटाये जाने की अवस्था में खनन-पट्टा के आवेदक की नीलामी के दूसरे दिन से ही उस क्षेत्र की पूर्व नीलामी राशि या मास लगते क्षेत्र को नीलामी राशि के अनुपात जो भी अधिक हो, के हिमाचल से अन्य अवधि परमिट लेना होगा।

29. उच्चतम बोलीदाता सरकार द्वारा समय-समय पर निर्धारित किए गए बिक्री कर व अन्य कर देने के लिए बाध्य होंगे।

30. नीलामी समिति व खनिज अधिकारी को अधिकार है कि वे नीलामी के समय किसी विशेष खान के लिए विशेष परिस्थितियों को ध्यान में रखते हुए अलग से शर्तें लगा सकते हैं। वे सभी मफल बोली-दाताओं का मान्य होगी इसके प्रतिशत खानों के बारे में दिशा निर्देश सरकार समय-समय पर जारी किये जायेंगे वे भी सभी को मान्य होंगे। जो कि नीलामी से पूर्व पक्कर मुनाई जाएगी।

31. नीलाम गुड़ा क्षेत्र में उच्चतम बोलीदाता खनन करते समय इस बात का पूर्ण ध्यान रहेगा कि उनके द्वारा किए गए खनन कार्य से भूमि कटान न हो न ही नदी का वास्तविक बहाव बढ़ने।

32. जनहित में यदि आवश्यक हो तो किसी भी नीलामी की गई खान के भाग को कम किया जा सकता है या पूर्ण रूप से भी बन्द किया जा सकता है। कम करने की अवस्था में रायल्टी भी उस अनुपात में कम की जाएगी।

हस्ताक्षरित/-
निदेशक।

महानिरीक्षक पंजीयन, हिमाचल प्रदेश, शिमला

अधिसूचना

शिमला-9, 20 जुलाई, 2000

संख्या आर०-8-7(राज०)/2000-6705-16.—हिमाचल प्रदेश वसोका नवोसी नियम, 1971 के नियम 9 (3) के अन्तर्गत प्रवर्तित की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, मैं, जे० आर० गाजटा, आ० प्र० से०, महानिरीक्षक पंजीयन, हिमाचल प्रदेश विशेष वसोका

नवासा परीक्षा की दिनांक 10 व 11 अप्रैल, 2000 को आयोजित किया गया था, जो परिवर्तन मिनट प्रकार से आयोजित करता है।

क्रम सं०	राजपत्र	आर्थिक वर्ष	विवरण	विषय				परिणाम
				समाकाय (वर्ग)	विषय	अतिरिक्त	कुल अंक	
				अधिकतम अंक 100	100	100	300	
				अधिकतम अंक 33	33	33	150	
1	3	3	1	5	6	7	8	9
पञ्जाबी भाषा विभाजन								
1.	101	श्री धार लाल	श्री काला राम भर्मा	50	40	70	160	पास
2.	103	श्री अशोक राम	श्री कल्याण राम	38	34	56	119	फेल
3.	103	श्री राजकुमार	श्री लाल राम	31	35	57	133	फेल
पञ्जाबी भाषा विभाजन								
4.	111	श्री राजीव कुमार	श्री किशोर लाल	46	34	54	134	फेल
5.	112	श्री लाल राम	श्री काला राम	37	36	70	143	फेल
6.	113	श्री लाला राम	श्री लाला राम	अनंत	अनंत	अनंत		
7.	114	श्री लाला राम	श्री लाला राम	अनंत	अनंत	अनंत		
8.	115	श्री लाला राम	श्री लाला राम	37	54	66	156	पास
9.	116	श्री लाला राम	श्री लाला राम	42	35	50	127	फेल
पञ्जाबी भाषा विभाजन								
10.	126	श्री लाला राम	श्री लाला राम	44	40	54	148	फेल
11.	127	श्री लाला राम	श्री लाला राम	अनंत	अनंत	अनंत		
पञ्जाबी भाषा विभाजन								
12.	141	श्री लाला राम	श्री लाला राम	30	20	70	120	फेल
13.	142	श्री लाला राम	श्री लाला राम	30	17	66	122	फेल
14.	143	श्री लाला राम	श्री लाला राम	52	29	54	135	फेल
15.	144	श्री लाला राम	श्री लाला राम	50	37	65	152	पास
16.	145	श्री लाला राम	श्री लाला राम	46	43	80	169	पास
17.	146	श्री लाला राम	श्री लाला राम	46	33	75	154	पास
18.	147	श्री लाला राम	श्री लाला राम	37	35	50	122	फेल
19.	148	श्री लाला राम	श्री लाला राम	अनंत	अनंत	अनंत		
20.	149	श्री लाला राम	श्री लाला राम	38	36	62	136	फेल
21.	150	श्री लाला राम	श्री लाला राम	38	45	30	93	फेल
22.	151	श्री लाला राम	श्री लाला राम	36	37	50	113	फेल
23.	152	श्री लाला राम	श्री लाला राम	अनंत	अनंत	अनंत		
24.	153	श्री लाला राम	श्री लाला राम	50	34	53	137	फेल
25.	154	श्री लाला राम	श्री लाला राम	अनंत	अनंत	अनंत		
पञ्जाबी भाषा विभाजन								
26.	171	श्री लाला राम	श्री लाला राम	50	40	60	150	पास
27.	172	श्री लाला राम	श्री लाला राम	अनंत	अनंत	अनंत		
पञ्जाबी भाषा विभाजन								
28.	201	श्री लाला राम	श्री लाला राम	50	21	55	126	फेल
29.	202	श्री लाला राम	श्री लाला राम	50	41	66	157	पास
30.	203	श्री लाला राम	श्री लाला राम	50	33	74	157	पास
31.	204	श्री लाला राम	श्री लाला राम	अनंत	अनंत	अनंत		
32.	205	श्री लाला राम	श्री लाला राम	अनंत	अनंत	अनंत		
33.	206	श्री लाला राम	श्री लाला राम	30	33	78	150	पास

1	2	3	4	5	6	7	8	9
परीक्षाधीन विद्यार्थी स्थित ताबूत								
34.	221	श्री रविशंकर तन्वाणी	श्री आनंद भागवत चन्दानी	अनु०	अनु०	अनु०		
35.	222	श्री विमल कुमार बग्गा	श्री अमरनाथ बग्गा	53	54	84	167	प्राप्त
36.	223	श्री रमेश चन्द	श्री नमन राम	40	51	60	154	प्राप्त

परीक्षाधीन छात्र

37.	241	श्री अमरनाथ	श्री सुख राम	43	39	62	149	प्राप्त
38.	242	श्री राकेश कुमार	श्री अमरनाथ	37	36	68	139	कैल
39.	243	श्री विमल कुमार	श्री अमरनाथ	33	34	83	154	प्राप्त
40.	244	श्री देव रजि	श्री राम चन्द	50	38	70	158	प्राप्त
41.	245	श्री नवीन	श्री अमरनाथ	41	33	85	159	प्राप्त

परीक्षाधीन छात्रा

42.	261	श्री अमरनाथ	श्री देव रजि	43	38	88	166	प्राप्त
43.	262	श्री दीपिका कुमार	श्री अमरनाथ	40	39	74	151	प्राप्त
44.	263	श्री मनीष कुमार	श्री अमरनाथ	36	43	52	141	कैल
45.	264	श्री अमरनाथ	श्री अमरनाथ	63	41	58	154	प्राप्त
46.	265	श्री अमरनाथ	श्री अमरनाथ	50	33	50	133	कैल

श्री अमरनाथ,
सहायिका शिक्षक प्रचारक,
हिमाचल प्रदेश, हिमाचल प्रदेश

OFFICE OF THE DISTRICT MAGISTRATE, KULLU,
DISTRICT KULLU

NOTIFICATION

Kullu, the 31st July, 2000

No. DC/KLU(MA) 4-16/94 Vol-II-7316-32.—In exercise of the powers under section 115 of the Motor Vehicle Act, 1988, I, Ashwani Kapur, I.A.S. District Magistrate Kullu in order to regulate traffic and facilitate public convenience and safety do hereby order that entire Inner Akhara Bazar shall be "NO PARKING ZONE".

SA/-

District Magistrate, Kullu.

कायान्त उपस्थित, जिला सिमरी, स्थित नाहन, हिमाचल प्रदेश

कारण बतायी जाति

नाहन, 28 जुलाई, 2000

सम्बन्धित गाँव प्लान-2 मिस-12/64-6574-80-7-जेसा कि श्रीमती पलका देवी पत्नी श्री विकी राम, निवासी ग्राम धाल, कांगड़ा, तहसील नाहन, जिला सिमरी, हिमाचल प्रदेश ने उपस्थित सहायक के समक्ष शिकायत पत्र प्रस्तुत कर लिखा है कि उसने अपनी मलकियत भूमि से खसरा नं० 7/27 रकबा 10 बीघा भोजा कांगड़ा में प्राथमिक पाठशाला के अवन निर्माण के लिए भूमि दान में दी थी, परन्तु श्री आनंद प्रकाश प्रधान, ग्राम पंचायत प्रकाश ने अपनी सगी से सरकारी भूमि खसरा नं० 3/2/1, रकबा 0-10 बीघा भोजा कांगड़ा, में बिना किसी सक्षम अधिकारी की अनुमति या अधिकाधिकार पूर्ण किए बिना स्कूल अवन को निर्माण करवा दिया है जोकि सरकारी माल है।

जैसा कि उप-सहायक अधिकारी (न०) द्वारा किए गए आनवीन पर यह शिकायत पत्र सही पाया गया है कि आमतौर पर किसी पूर्व अनुमति के निर्माण स्थान बन कर अपनी मलकियत तथा प्रधान पत्र का दृश्यता किया है, तथा सरकारी भूमि पर कब्जा नाबालक किया है।

अतः मैं राकेश कोशल, उपस्थित, जिला सिमरी, ग्रामका कारण बतायी जाति कर यह आदेश देता हूँ कि इसमें पूर्व कि आपकी विश्व हिमाचल प्रदेश पंचायती राज नियमों के अन्तर्गत आमतौर कार्यावाही की जाए, आप तद्विषय के जारी होने की तिथि से 7 दिनों के अन्दर कारण स्पष्ट कर कि आपने बिना सक्षम अधिकारी की पूर्व आज्ञा के स्कूल अवन को निर्माण स्थान बना दिया है तथा शिक्षा विभाग की वन में दी गई भूमि पर स्कूल को निर्माण क्यों नहीं करवाया, निर्माण कार्य शुरू करने से पहले सक्षम अधिकारियों के ध्यान में इस परिवर्तन बारे क्या नहीं लाया गया। कारण बतायी जाति के अन्तर उक्त अधिकारी के अन्दर प्रस्तुत न करने की शिक्षा में यह समझा जायेगा कि आपने इस बारे में कुछ नहीं कहा है तथा यथाभारत प्राधिकार विश्व कार्यवाही एकलव्यता अमल में लाई जाएगी।

राकेश कोशल,

उपस्थित,

जिला सिमरी, स्थित नाहन,

हिमाचल प्रदेश।

अधिसूचना

नाहन, 31 जुलाई, 2000

क्र० सं० पी०सी०एन० एस०एम०आर० (5) 2/2000 945-99 - इस कायान्त द्वारा जारी अधिसूचना संख्या पी०सी०एन०एस०एम०आर० (5) 2/2000-2003, दिनांक 13-7-2000, जिनके अन्तर्गत पंचायत समिति संग्रहालय निवर्तन क्षेत्रों की सीमाओं का परीक्षण किया गया है कि निष्पत्ति (सुपरवाइज) करने हुए, मैं, राकेश कोशल, उपस्थित जिला सिमरी, नाहन, हिमाचल प्रदेश पंचायती राज अधिकारी, 1994 का धारा-78 तथा उसके अन्तर्गत निर्मित हिमाचल प्रदेश पंचायती राज निवर्तन नियम, 1994 के नियम-8 के अन्तर्गत प्रवर्तन अधिकारियों को प्रमाणित हुए पंचायत समिति संग्रहालय के निवर्तन क्षेत्र (वासी) की सीमाओं के परीक्षण को सलग सहायक सूची अनुसार प्रकाशन के अधिन जारी करता हूँ।

राकेश कोशल,

उपस्थित,

जिला सिमरी, नाहन।

संशोधित अधिसूचना

पंचायत समिति, संगड़ाह, जिला सिरमौर के निर्वाचन क्षेत्रों की अन्तिम अधिसूचना।

क्रमांक	निर्वाचन क्षेत्र का नं० व नाम	निर्वाचन क्षेत्र का विस्तार
1	2	3
1.	1-नीहरा	सम्पूर्ण ग्राम सभा नीहरा व देवना
2.	2-चाड़ना	सम्पूर्ण ग्राम सभा चाड़ना व घन्डूरी
3.	3-भराड़ी	सम्पूर्ण ग्राम सभा देवासानल व भराड़ी
4.	4-गैहल	सम्पूर्ण ग्राम सभा गैहल व बिबड़ी-खड़ाह व भवाई के बाहे नं० 1 से 3 तक।
5.	5-बडील	समस्त ग्राम सभा बडील, टिकरी हसाकना व ब्यांग ठहवा।
6.	6-सागना	सम्पूर्ण ग्राम सभा सागना, सताहन व भनीना
7.	7-सैन्न	सम्पूर्ण ग्राम सभा सैन्न, मिलावड़ा व भवाई के बाहे नं० 4 से 7 तक।
8.	8-दानाघाटी	सम्पूर्ण ग्राम सभा दानाघाटी व गंगोन तथा रणकुआ जबड़ाग।
9.	9-कांटीधमान	सम्पूर्ण ग्राम सभा कांटीधमान व खूड ब्राबल।
10.	10-भाटगढ़	सम्पूर्ण ग्राम सभा भाटगढ़ व जरम
11.	11-खालाक्यार	सम्पूर्ण ग्राम सभा खालाक्यार व जाम्कोटी
12.	12-माईनाघड़ेल	सम्पूर्ण ग्राम सभा माईनाघड़ेल व रजना
13.	13-संगड़ाह	सम्पूर्ण ग्राम सभा संगड़ाह व रडली
14.	14-लुधियाना	सम्पूर्ण ग्राम सभा लुधियाना व भंघेरी तथा लानापालर।
15.	15-भाटन-भजोन्ड	सम्पूर्ण ग्राम सभा भाटन भजोन्ड, सेरतन्दुला व गवाही।
16.	16-चाकर	सम्पूर्ण ग्राम सभा चाकर व शमरा
17.	17-लानाचैना	सम्पूर्ण ग्राम सभा लानाचैना व भूटली मानल।

हस्ताक्षरित/-

उपायुक्त,
जिला सिरमौर, नाहन।

In the Court of Shri K. Sanjay Murthi, IAS, District Magistrate, Solan, District Solan, Himachal Pradesh

NOTIFICATION

Notice to : To whom it may concern.

Whereas Shri Om Parkash Banth, Advocate Nalagarh, has applied for the appointment of Public Notary

भाग-3—विधिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रकर समिति के प्रतिवेदन, वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, कार्नेशनियन कमिस्नर तथा कमिस्नर ऑफ इन्फन्ट टेक्स द्वारा अधिसूचित आदेश द्वारा।

कृषि विभाग

अधिसूचना

शिमला-2, 5 अप्रैल, 2000

संख्या एम० ए० (3)-1/96.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक द्वारा प्रवृत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से, इस विभाग की अधिसूचना संख्या एम० ए० (3)-1/96, तारीख 25-6-1997 द्वारा अधिसूचित हिमाचल प्रदेश कृषि विभाग में विधि अधिकारी वर्ग-II (राजपत्रित) पद के भर्ती एवं प्रान्ति नियम, 1997 में संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम बनाते हैं, अर्थात्:—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश कृषि विभाग, विधि अधिकारी, वर्ग-II (राजपत्रित) भर्ती एवं प्रान्ति (प्रथम संशोधन) नियम, 2000 है।

for Nalagarh Sub Division, Solan District under the Notaries Act, 1952 (Act No. 93 of 1952) on proper proforma. In the application Shri Om Parkash Banth Advocate has stated that he is a practicing Advocate. His application has been countersigned by the required number of persons representing Magistrates, Bankers, Merchants and Principal, inhabitants of the local area as per requirement of the Notaries Rules, 1956.

And whereas said Shri Om Parkash Banth Advocate has requested that his case may be recommended to the Government for appointment as Notary under the Act *ibid* for Nalagarh Sub Division, District Solan. However before his name is recommended to the Government for appointment as Notary Public, it is felt expedient that the objections of the public are invited for the appointment of Shri Om Parkash Banth Advocate as Public Notaries for Nalagarh Sub Division, District Solan.

Now therefore, I, K. Sanjay Murthi, District Magistrate, Solan, District Solan, exercising the powers of competent authority under the Notaries Act, 1952 do hereby call upon that person who has any objection for the appointment of Shri Om Parkash Banth Advocate Nalagarh as Public Notary for Nalagarh Sub Division, District Solan may be filed before me at Solan within a period of 14 days from the date of publication of this notification in the Himachal Pradesh Rajpatra. The objections received after 14 days will not be entertained.

Given under my hand and seal of the court today the 31st July, 2000.

Seal.

K. SANJAY MURTHI,
District Magistrate,
Solan District Solan, Himachal Pradesh.

REVENUE DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 31st July, 2000

No. REV. (DG) (C)83-Part-II-328-30.—Shri Parma Nand Sharma, Editor, District Gazetteers shall retire from Government service on attaining the age of superannuation with effect from 31st December, 2000 (A.N.).

Sd/-,

Editor in Chief,
District Gazetteers, Shimla.

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. उपायुक्त-अ का संशोधन.—हिमाचल प्रदेश कृषि विभाग विधि अधिकारी वर्ग-II (राजपत्रित) भर्ती एवं प्रान्ति नियम, 1997 के उपायुक्त "अ" में,—

(क) स्तम्भ संख्या 4 के सामने विद्यमान उपबन्धों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किए जाएंगे, अर्थात्
"रूपये 6400-200-7000-220-8100-275-10300-340-10840"

(ख) स्तम्भ संख्या 8 के सामने विद्यमान उपबन्धों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किए जाएंगे अर्थात् "18 से 38 वर्ष"

(ग) स्तम्भ संख्या 11 के सामने विद्यमान उपबन्धों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा अर्थात्:—

विधि सहायकों में से जिनके पास विधि व्यवसायिका की डिग्री हो, और जिनका 5 वर्ष का नियमित सेवाका लया

प्र. 31-3-1988 तक की गई लगातार तदर्थ सेवा को सम्मिलित करके उक्त संयुक्त नियमित सेवाकाव्य हो, प्रान्ति हो।

परन्तु यह कि, विधि सहायक के पद से वर्तमान पदधारी के सम्बन्ध में, विधि अधिकारी के पद पर उसकी उपस्थिति के अधीन प्रान्ति के लिए विचार करने हुए आर्थिक कार्रवाई का गठन किया जाएगा।

(1) प्रान्ति के सभी मामलों में पद पर नियमित नियुक्ति से पूर्व सम्मरण पद में (31-3-1988) तक की गई निरन्तर तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, प्रान्ति के नियम इन नियमों में पर्याप्ततः संशोधन के लिये इस शर्त के अधीन रहते हुए गणना में ली जाएगी कि सम्मरण प्रदर्शन में सतर्क नियुक्ति/प्रान्ति के भर्ती एवं प्रान्ति नियमों के अनुसंधान के अनुसार चयन की उचित स्वीकार्य प्रक्रिया को अपनाए जाने के पश्चात् की गई थी। परन्तु यह कि उन सभी मामलों में जिसमें कोई निश्चित व्यक्ति सम्मरण पद में अपने कुल समाकाल (31-3-1988) तक तदर्थ आधार पर की गई तदर्थ सेवा रहित या निश्चित न्याय/नियुक्ति के अनुसंधान में हो, को बाधित करने के आधार पर उपर्युक्त निश्चित उपस्थिति के कारण विचार किए जाने का पात्र हो जाता है, वहाँ अपने-अपने प्रमाण/पत्र/कार्रवाई से इसमें निश्चित सभी व्यक्ति विचार किए जाने के पात्र समझे जायें और विचार करते समय निश्चित व्यक्ति से ऊपर रखा जायें।

2 परन्तु उन सभी पदधारियों को जिन पर प्रान्ति के लिये विचार किया जाता है, कि कम से कम तीन वर्ष की न्यूनतम अर्हता सेवा या पद के भर्ती एवं प्रान्ति नियमों में विहित सेवा या भी कम हो, होगी।

परन्तु यह धोरण भी कि जहाँ कोई व्यक्ति पूर्वोक्त परन्तु की अपेक्षाओं के कारण प्रान्ति किए जाने के विचार के लिये योग्य हो जाता है, वहाँ उसमें निश्चित व्यक्ति भी ऐसा प्रान्ति के विचार के लिये अपात्र समझा जायें।

स्वीकृति—अन्तिम परन्तु के अन्तर्गत निश्चित पदधारी प्रान्ति के लिए प्रयास नहीं समझा जाएगा, यदि वारंट अपात्र व्यक्ति प्रत्यक्ष सैनिक है जिस विभागाधीन प्रमाण कोसित परमाणु (रिजर्वेशन आफ बेकैन्सी इन हिमाचल स्टेट नान-टेक्निकल सर्विस) क्लज, 1972 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो तथा इसके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिए गए हों या जिसे ऐक्स सविसेन (रिजर्वेशन आफ बेकैन्सी इन बी हिमाचल प्रदेश टेक्निकल सर्विस) क्लज, 1985 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो व इनके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिए गए हों।

(2) इस प्रकार स्वीकृति के सभी मामलों में तब पद पर नियमित नियुक्ति/प्रान्ति से पूर्व (31-3-1988) तक की गई तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, सेवाकाल के लिए गणना में ली जाएगी। यदि तदर्थ नियुक्ति/प्रान्ति भर्ती और प्रान्ति नियमों के उपस्थिति के अनुसार उचित चयन के पश्चात् की गई थी।

परन्तु 31-3-1988 तक तदर्थ सेवाका गणना में लेने के पश्चात् जो स्वीकृति होगा, उसके फलस्वरूप आर्थिक वरीयता अपात्र रहेंगे।

(घ) स्तम्भ संख्या 17 के भाषित विद्यमान उपस्थिति के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा अर्थात्:

(5) सेवा के प्रत्येक सक्षम का समय-समय पर हिमाचल प्रदेश विभागीय परीक्षा नियम, 1987 में यथा विहित विभागीय परीक्षा पास करनी होगी।

साधक द्वारा,

हस्ताक्षरित/-
आयुक्त एवं सचिव।

[Authoritative English text of this Department Notification No. Agr-A (3) 1996, dated 5-4-2000 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

AGRICULTURE DEPARTMENT

(4011-10-1101)

Shimla-2, the 5th April, 2000

No. AGH-A (3) 1996.—In exercise of the powers conferred by provision to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the following rules to amend the H. P. Department, of Agriculture Law Officer Class-II, (Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1997 notified vide their Dept. Notification No. Agr. A (3)-1996 dated, 25-6-97, namely:

1. Short title and commencement. (1) These Rules may be called the Himachal Pradesh Agriculture Department, Law Officer Class-II (Gazetted) Recruitment and Promotion (First Amendment) Rules, 2000.

(2) These Rules shall come into force from the date of publication in Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. Amendment of Annexure 'A'.—In Annexure 'A' to the Himachal Pradesh Agriculture Department, Law Officer Class-II (Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1997:—

(a) For the existing provisions against Column No. 4, the following shall be substituted, namely:—

"Rs. 6400-200-7000-220-8100-275-10300-340-10640"

(b) In the provisions against Col. No. 6 for the words and figures "18 years and 15 years" the words and figures "Between 18 years and 38 years" shall be substituted.

(c) For the existing provisions against Col. No. 11, the following shall be substituted, namely:

"By Promotion from amongst the Legal Assistant who possess professional degree in Law and also possess 5 years regular or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-1998) service as Legal Assistants. Provided that the initial cadre shall be constituted by considering the present incumbent of the post of Legal Asst. for promotion to the post of Law Officer subject to his fitness.

(1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of Recruitment and Promotion Rules, provided that:

(2) In all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-1998, followed by regular service/appointment) in the feeder post in view of the provision referred to above, all persons junior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration.

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less :

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) That Similarly, in all cases of confirmation, continuous *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-98, if any, prior to the regular appointment/post shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion had been made after proper selection and in accordance with the provisions of the Recruitment and Promotion Rules;

Provided that *inter se* seniority as a result of confirmation after taking into account, *ad hoc* service rendered upto 31-3-1998, as referred to above shall remain unchanged."

(d) For the existing provisions against Col. No. 17, the following shall be substituted, namely : -

Every number of the service shall pass a departmental Examination as prescribed in the H. P. Departmental Examination Rules, 1997.

By order,

Sd/-
Commissioner-cum-Secretary.

EXCISE AND TAXATION DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla 9, the 23rd October, 1999

No. 16 8/87 EXN II-Bills-25452-487. In compliance with Himachal Pradesh Government Notification No. Fin C.A (3) 1/98 dated 29.9.1999, I, Anil Kumar Khachi, Excise and Taxation Commissioner, Himachal Pradesh hereby further delegate the powers of sanctioning a grant withdrawn from General Provident Fund under rule 12 (2) and 15 of the General Provident Fund (Central Services) Rules, 1960 to all the employees of the Excise and Taxation Department to the Additional Excise and Taxation Commissioner (Hq) Himachal Pradesh.

He will be responsible for proper adherence of rules and in the cases of negative/minus balance he will be held responsible for such lapses and there will be termed as temporary embezzlement of Government money inviting both departmental as well as criminal action.

ANIL KUMAR KHACHI,
Excise and Taxation Commissioner.

FORESTS DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla 171002, the 11th April, 2000

No. SC (F) 5-1/R3 (G.T.A.). The Governor, Himachal Pradesh is pleased to promulgate following rules regulating payment of grant-in-aid to the H. P. Shiwalik Watershed Development Society, Integrated Watershed Development Project (Hills-II) Kandi, Solan.

RULES

1. **Short title and commencement.**—(i) These rules may be called "Rules regulating payment of grant-in-aid to the H. P. Shiwalik Watershed Development Society, Integrated Watershed Development Project (Hills-II) Kandi, Solan."

(ii) These shall come into force immediately.

2. **Definition.**—In these rules unless there is anything repugnant to the subject or context:

(i) "Project Director" means the Project Director H. P. Shiwalik Watershed Development Society, Integrated Watershed Development Project, (Hills-II) Kandi, Solan.

(ii) "Department" means the Forest Department of Government of H. P.

(iii) "Government" means the Govt. of H. P. in the Deptt. of Forest, H. P.

(iv) "Revenue" means the revenue administered by the H. P. Govt.

(v) "Secretary" means the Secretary to the Govt. of H. P. in the Deptt. of Forests, H. P.

(vi) "Society" means the H. P. Shiwalik Development Society, Integrated Watershed Development Project (Hills-II), Kandi, Solan.

(vii) "IWDP (Hills-II)" means the Integrated Watershed Development Project (Hills-II), Kandi, Solan, H. P.

3. **Purpose of grant-in-aid.** The purpose of grant-in-aid is for the furtherance of the objectives of the Society under various activities in implementing the IWDP (Hills-II). The Assistance in the shape of grant-in-aid would be meant for all project expenditure of IWDP (Hills-II) including operational costs, field activities, works, trainings, research, salaries, wages, materials, equipment, travel costs etc. The grant-in-aid will be for all activities laid down in the Project Implementation Plan (PIP) or as per Annual Plan of Operations of IWDP (Hills-II), for equipment, material, land, buildings and other funds required for all project activities by the H. P. Shiwalik Watershed Development Society, the executing Agency of the above project namely Integrated Watershed Development Project (Hills II), subject to availability of funds and for such other purposes as may be decided by the Government from time to time.

4. **Mode of payment.** The amount of grant-in-aid shall be sanctioned by the Govt. subject to availability of funds on receipt of a written request from the Project Director of the Society indicating the purpose for which it is required. Normally, a self contained proposal shall be furnished by the Society to the Pr. Chief Conservator of Forests H. P., Shimla by 15th August of each year for scrutiny of the Govt., prior to sanction.

5. **Conditions for the grant-in-aid.** The sanction of the grant-in-aid shall be subject to the following conditions :

(i) That the Government shall have right to check the accounts of the Society to satisfy itself that

the grant-in-aid has been spent for the purpose for which it has been sanctioned. In case it is found that the grant-in-aid has been misutilised, it will be open to the Govt. to recover the aid from the Society and to stop further payment.

ANNEXURE 'A'

Assets acquired wholly or substantially out of Government grants

S. No.	Name of grantees Institution	No. & date of sanction	Amount of the sanctioned grant
1	2	3	4

(II) The accounts of the Society will be audited by the Chartered Accountant or any other agency appointed by the Society.

(II) The accounts of the Society will also be audited by the Accountant General, H. P. as required under Section 14 (1) of the Comptroller and Auditor General Act, 1971.

(iv) The assets acquired wholly or substantially out of Government grants would not without the prior sanction of the Govt. be disposed of encumbered or utilised for purposes other than those for which grants are sanctioned. The Society shall maintain a register in the form as in Annexure-A in respect of permanent and semi permanent assets acquired wholly or mainly out of Govt. grants. This register should be maintained by the Society separately in respect of each sanctioning authority to whom a copy thereof be furnished annually for permanent record. The assets would be taken to mean all immovable and movable property of the capital nature where the value exceeds Rs. 1000/- The library books and articles of furniture will not, however, be included in it.

Brief purpose of the grant	Whether any condition regarding the right of ownership of Govt. in the property or other acquired out of the grant was incorporated in the grant-in-aid sanctioned	Particulars of assets created or acquired
5	6	7

6. Maintn. of Acctt. & accounts submission of utilisation certificates.-(i) The Society shall maintain its account and record and the same will be open to inspection by the nominee(s) so deputed by the Govt.

(ii) An un-audited utilisation certificate will be furnished by the Society in respect of grant-in-aid released to it during a particular year, by 15th April of next year, as per form in Annexure-'B', to the sanctioning authority, who will furnish the same to the Accountant General, H.P.

(iii) The accounts in respect of the grant-in-aid released to the H. P. Shiwalik Watershed Development Society for Project activities during a particular year under various project schemes will be furnished by the Society to the A. G., H. P. and the Pr. CCF, H. P. by the end of September of the next year. The project account will be got audited from the Chartered Accountant or any other agency approved by the Society before December next in order to ensure proper utilisation of the amount of the grant-in-aid released by the Deptt. to the H. P. Shiwalik Watershed Development Society. Thereafter, the H. P. Shiwalik Watershed Development Society will submit one copy of the audited utilisation certificate in respect of the each project activity to the Chairman, H. P. Shiwalik Watershed Development Society, Secretary (Forests) to the H. P. Govt. and Pr. CCF, H. P., Shimla.

Value of the grants as on	Purpose for which utilised at present	Unencumbered or not	Reason if encumbered
8	9	10	11

Disposed of or not	Reason & authority if any for disposal	Am. Sanctioned or disposal	Remarks
12	13	14	15

ANNEXURE 'B'

FORM OF UTILISATION CERTIFICATE

Sr. No.	Letter No. & date	Amount	Certificate that out of Rs. of grant-in-aid sanctioned during the year in favour of under this department letter No. given in the margin and Rs. on account of previous balance of the previous year, a sum of Rs. has been utilised for the purpose of
---------	-------------------	--------	---

The quarterly instalment in respect of the grant-in-aid for the particular year will be released by the Govt. on the basis of un-audited utilisation certificate furnished by the Society.

7. Misc. -In order to ascertain the utilisation of funds released to the Society by the Deptt. of Forests, H. P., under various multi-project activities, the Project Director, shall furnish at the end of each quarter a quarterly progress report to the Secretary (Forests) to the H. P. Govt./Pr. CCF, H. P. Shimla.

8. Head of Account. -The expenditure on account of payment of grant-in-aid is to be charged under Major Head 2406 - Forestry & Wildlife 102 -Social and Farm Forestry-13-World Bank Aided Watershed Project for Himalayan Hills.

for which it was sanctioned and that the balance of Rs. remaining un-utilised to the end of the year shall be utilised during the next financial year with the prior approval of the Government.

By order,

Sd/-

F. C.-cum-Secretary.

2. Certified that I have satisfied that the conditions on which the grant-in-aid was sanctioned have been fully utilised/are being fulfilled and that I have exercised

Kinds of checks exercised

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

Date

पश्चिम घना

संख्या पत्र-पू (३)-७/१९७-हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद ३३३ के परामर्श द्वारा पदस्त अधिकारियों का चयन करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से हम विभाग की सचिवमन्त्रा संख्या पत्र-पू (३) १६/८७ तारीख २-७-१९८८ द्वारा सचिवमन्त्रि हिमाचल प्रदेश जन संपर्क विभाग, से सातक नम्बर १११ (परावर्तित) के पद के सर्वाँ एवं प्रथम विभाग, १९८८ में संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम बनाये हैं, यथा:-

(2) यह नियम राजाज, हिमाचल प्रदेश में पकाशित किए जाने की शारीक से प्रचल होंगे।

(क) स्तम्भ संख्या १ के सामने विद्यमान प्रविष्टियों के स्थान पर निम्नलिखित पतिस्थापित किया जाया, अर्थात् :

"२५ (उन्मत्तीय)"

(ख) व्यवस्था 1 के माध्यम से विश्वमान प्रावृष्टियों के स्थान पर निम्नलिखित समीक्षाएँ की जा सकेंगी :

"3300-110-9660-120-1260-140-1400-150-5000-160-5800-200-6200 ४५११"

(ग) स्वस्थ संकाय ६ के मासों विद्यमान उपबन्धों में शब्दों और पंक्तों "१८ से ३३ वर्ष", के स्थान पर "१८ से ३८ वर्ष" शब्द और पंक्त प्रविष्टाश्रित किए जायेंगे।

(ग) स्वयंसेवकों के माध्यम से विद्यमान समस्याओं के स्थान पर निम्नलिखित परिस्थितियों का आगमन -

विभागों में उसी तरह के समस्त

(1) प्रान्तिकी सभी मामलों में एड पर नियमित नियुक्ति से पूर्व सम्मग्न एड में 31-3-1998 तक की गई निरन्तर तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, प्रान्तिकी के लिए इन नियमों में यथावहित सेवाका के लिए, इस जगह के संबंध में रूप में प्राप्त की जायेगी कि सम्मग्न प्रथम में तदर्थ नियुक्ति/प्रान्तिकी प्रथम एवं प्रान्तिकी नियमों के उपबंधों के अनुसार समय की उचित स्वीकार्य प्रक्रिया को परमाने के पश्चात् की गई थी।

परन्तु उन सभी वस्तुधारियों की, जिन पर पोन्नमि के निगमिन्धार किया जाना है, को कम से कम तीन वर्ष की न्यायत्व अवधि का प्राप्ति के पक्षों पर पोन्नमि नियमों में विहित सेवा जोड़ी कम हो, होगी:

परन्तु यह भी हो कि जहां कोई व्यक्ति पूर्णगामी परधनता की अपेक्षाओं के कारण प्रोत्साहित किए जाने सम्बन्धित विचारों के लिए अपात्र समझा जाएगा।

म्यूसलीकरण.—आर्यसम परम्परा की अस्तित्व का निरुद्ध प्रमाणी प्रोत्साहित के लिए, समाज नहीं समझा जायेगा। यदि अस्तित्व अपात्र व्यक्ति परम्परा के निकट है। जिसे डिमोबनाईज्ड आर्यसम कोरसम परसोनल (रिजर्वेशन आफ ब्रेकीन्गी इम हिमालयन स्टेट नान टैक्नीकल मजिस्ट्रिज) क्लज, 1972 के निगम-3 के प्रावधानों के अस्तित्व में नहीं किया गया हो या जिसे ऐक्य मजिस्ट्रिज (रिजर्वेशन आफ ब्रेकीन्गी इम की हिमालयन प्रदेश टैक्नीकल मजिस्ट्रिज) क्लज, 1985 के निगम-3 के प्रावधानों के अस्तित्व में नहीं किया गया हो व इसके अस्तित्व बरीयता लागू किए गए हो।

(2) इसी प्रकार स्थायीकरण के सभी मामलों में इसे पद पर नियुक्त/प्रोन्नति से पूर्व 31-3-1998 तक की गई लगातार तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, सेवाकाल के लिए गणना में ली जाएगी, यदि तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति, उचित चयन के पश्चात् और अर्थात् एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार की गई हो:

परन्तु 31-3-1998 तक की गई उपर्युक्त निविद तदर्थ सेवा का गणना में लेने के पश्चात् जो स्थाईकरण होगा, उसके फलस्वरूप पारस्परिक श्रेष्ठता प्रपत्रवित्तित रहेगी।

याद्वारेण वारा.

हस्ताक्षरित/-
पाण्डना एव अभिन ।

[Authoritative English text of this Department Notification No. Pth.-A (3) 7/99, dated 1-4-2000 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

**INFORMATION AND PUBLIC RELATIONS
DEPARTMENT**

NOTIFICATION

Shimla-2, the 1st April, 2000

No. Pub.-A (3) 7/99.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the following rules to amend the Himachal Pradesh Public Relations Department Driver Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1988 notified vide this department notification No. Pub.-A (3) 16/87, dated 5-9-1988, namely:—

1. *Short title and commencement.*—(1) These rules may be called the Himachal Pradesh Public Relations Department, Driver Class-III, (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion (First Amendment) Rules, 2000.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in the Himachal Pradesh Gazette.

2. Amendment in Annexure "A". In Annexure "A" to the Himachal Pradesh Public Relations Department, Driver Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1988:—

गवना एवं जन-सम्पर्क विभाग

प्रशिक्षण

गिनवा-2, 1 अप्रैल, 2000

(a) For the existing provisions against column No. 2 the following shall be substituted, namely:

"29 (Twenty-nine) Post"

(b) For the existing provisions against Column No. 4, the following shall be substituted, namely:—

R.s. 3310-110-3660-120-4260 140 4400-150-5000-160-5800-200-6200.

(c) for the existing provision against Column No. 6 for the words and figures "Between 18 and 32 years", the words and figures "Between 18 to 38 years", shall be substituted.

(d) for the existing provision against Column No. 11, the following shall be substituted namely:

"By transfer/deputation from other Government Departments holding similar post in the same grade.

(1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-98, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of R & P Rules, provided that:

(i) in all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-1998, followed by regular service/appointment) in the feeder post in view of the provision referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/grade shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the Junior person in the field of consideration:

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule-3 of Demobilized Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly, in all cases of confirmation, continuous *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-98, if any, prior to the regular appointment/promotion and shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion had been made after proper selection and in accordance with the provision of the Recruitment and Promotion Rules:

Provided that *inter-se* seniority as a result of confirmation after taking into account *ad hoc* service rendered upto 31-3-98, as referred to above shall remain unchanged.

By order,

Sd/-

Commissioner-cum-Secretary.

संस्था पत्र-ग (3) 11/99.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श में इस विभाग की प्रशिक्षण संस्था पत्र-ग (3) 7/87, तारीख 18-1-1989 द्वारा प्रशिक्षण, हिमाचल प्रदेश जन सम्पर्क विभाग में (वरिष्ठ फोटोग्राफर) वर्ग-3 (प्रराजपन्नित) के पद के सभी एवं प्रोन्नति नियम, 1989 में संशोधन करके निम्नलिखित नियम बनानी है, अर्थात्:—

1. संशोधन नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संशोधन नाम हिमाचल प्रदेश जन सम्पर्क विभाग, वरिष्ठ छायाकार, (वरिष्ठ फोटोग्राफर) वर्ग-3 (प्रराजपन्नित) सभी एवं प्रोन्नति नियम, 1989 में संशोधन (प्रथम संशोधन) नियम, 2000 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. उपाख्य "अ" का संशोधन.—हिमाचल प्रदेश जन सम्पर्क विभाग, वरिष्ठ छायाकार (वरिष्ठ फोटोग्राफर) वर्ग-3 (प्रराजपन्नित) सभी एवं प्रोन्नति नियम, 1989 के उपाख्य "अ" में—

(क) स्तम्भ संख्या 4 के सामने विद्यमान प्रविष्टियों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित की जाएगी, अर्थात्:—
"5800-200-7000-220-8100-275-9200 रुपये"

(ख) स्तम्भ संख्या 6 के सामने विद्यमान प्रविष्टियों में वर्गों और शब्दों "18 से 35 वर्ष" के स्थान पर "18 से 38 वर्ष" शब्द और शब्द प्रतिस्थापित किए जाएंगे।

(ग) स्तम्भ संख्या 11 के सामने विद्यमान प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा।

कनिष्ठ छायाकारों (जूनियर फोटोग्राफरों) में से प्रोन्नति द्वारा जिनका 5 वर्ष का नियमित सेवाकाल या ग्रेड में 31-3-1998 तक की गई लगातार तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, को सम्मिलित करके 5 वर्ष का संयुक्त नियमित सेवाकाल हो, ऐसा न होने पर सीधी सभी द्वारा दोनों के न होने पर राज्य/केन्द्रीय सरकार के अन्य विभागों में उसी ग्रेड में समतुल्य पद में से प्रतिनियुक्ति/स्थानान्तरण द्वारा।

(1) प्रोन्नति के सभी मामलों में पद पर नियमित नियुक्ति से पूर्व सम्मरण पद में 31-3-1998 तक की गई निरन्तर तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, प्रोन्नति के लिये इन नियमों में यथावहित सेवाकाल के लिये, इस शर्त के अधीन रहते हुए, गणना में ली जाएगी, कि सम्मरण प्रवर्ग में तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति सभी एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार बचन की उचित स्वीकार्य प्रक्रिया को अपनाते के पश्चात की गई थी।

परन्तु यह कि उन सभी मामलों में जिनमें कोई कनिष्ठ व्यक्ति सम्मरण पद में अपने कुल सेवाकाल (31-3-1998 तक तदर्थ आधार पर की गई तदर्थ सेवा सहित जो नियमित सेवा/नियुक्ति के अनुमरण में हों, को शामिल करके) के आधार पर उपर्युक्त निर्दिष्ट उपबन्धों के कारण विचार किए जाने के पात्र हो जाता है वहां अपने-अपने प्रवर्ग/पद/कांडर में उससे वरिष्ठ सभी व्यक्ति विचार किए जाने के पात्र समझे जाएंगे और विचार करते समय कनिष्ठ व्यक्ति से उपर रखे जायेंगे।

परन्तु उन सभी पदधारियों को, जिन पर प्रोन्नति के लिये विचार किया जाता है, की कम से कम तीन वर्ष की न्यूनतम प्रवृत्त सेवा या पद के सभी एवं प्रोन्नति नियमों में विहित सेवा जो भी कम हो, होगी।

परन्तु यह और भी कि जहां कोई व्यक्ति पूर्ववर्ती परन्तुक की अपेक्षाओं के कारण प्रोन्नति किए जाने के विचार के लिये अपात्र

हो जाना है, वहाँ जयसे कनिष्ठ रथविन भी ॥या प्रोन्नति के विचार के लिए अग्रसर था ॥ जायेगा ।

स्वप्लोत्तरण.—श्रान्तम परन्तु क १ धनयेत कानिष्ठ पदधारी
श्रान्तो कोऽपि अथ नदी मयथा जायगा, यदि वरिष्ठ धारासं स्थित
भूतपूर्व संज्ञा है, जय विभाजिता इच्छा धामेकं क्षमिस परमानल (रिजर्वेशन
आफ वहेसाज इन आवाचल स्टेट नाल-टेक्नीकल गर्विगज)
स्लैब, 1972 के नियम 3 के प्राप्ताको अन्तर्गत अर्जो किया गया हो
या जिसे एत-परिचय (रिजर्वेशन प्राफ वेक्सीन इन दी डिभाचल प्रदंड
टेक्नीकल गर्विगज) स्लैब, 1985 के नियम 3 के प्रावधानों के
अन्तर्गत अर्जो किया गया हो व इसके अन्तर्गत यरीयता नाम दिए
गए हैं।

(2) इस प्रकार शायोक्षण कर्मों गणना में ऐसे पद पर निम्नलिखित नियुक्ति/प्रोन्नति 31-3-98 तक की गई तदर्थ सेवा यदि कोई हो, संशकाल के लिए गणना में ली जायेगी, यदि तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति उचित चयन की गणना और भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार की जायेगी।

परन्तु 31-3-1998 तक की गई उपर्युक्त निर्दिष्ट नदयों से वा
गणना में लगे . पश्चात् ता रियायाहरण द्वारा उभक फलस्वरूप
पारम्परिक बरायता प्रसिद्धित रहेगी ।

અદિશ દ્વારા,

हस्ताक्षरित/-
आनन्द गव. मन्त्रि.

[Authoritative English text of this Department Notification No. P.O.-A (3)-11/99, dated 1-4-2000 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

**INFORMATION AND PUBLIC RELATIONS
DEPARTMENT**

NOTIFICATION

Shri. 171002, the 1st April, 2000

No. Pub. A (3)-11/99.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the following rules to amend the Himachal Pradesh Public Relations Department, Senior Photographer, Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1989 notified *vide* this Department's Notification No. Pub-A (3) 7/87, dated 18-1-1989, namely :—

1. *Short title and commencement.*—(1) These rules may be called the Himachal Pradesh Public Relations Department, Senior Photographer, Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion (1st Amendment) Rules, 2000.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in the *Rajpatra*, Himachal Pradesh.

2. *Amendment in Annexure "A".*—In Annexure "A" to the Himachal Pradesh Public Relations Department, Senior Photographer, Class-III (Non-Gazetted) recruitment and promotion rules, 1989:

(a) for the entries against Col. No. 4, the following shall be substituted, namely :

"R5. 5800-200-7000-220-8101-275-9200":

(b) in the entries against Col. No. 6, for the words and figures "Between 18 and 35 years" the words and figures "Between 18 and 38 years" shall be substituted.

(c) for the entries against Col. No. 11, the following shall be substituted, namely:—

By promotion from amongst the Junior Photographers with at least 5 years regular service combined with continuous *ad hoc* service (rendered upto 31-3-1998) if, any, in the grade failing which by direct recruitment, failing both by deputation/transfer from other departments of the State/Central Government holding equivalent post in the same grade.

(f) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provision of R & P Rules provided that:

(1) In all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-1998, followed by regular service/appointment) in the feeder post in view of the provision referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration :

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less :

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly, in all cases of confirmation, continuous *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to the regular appointment against such post shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion had been made after proper selection and in accordance with the provisions of the R & P Rules :

Provided that *inter-se* seniority as a result of confirmation after taking into account, *ad hoc* service rendered upto 31-3-1998 as referred to above shall remain unchanged.

By order,

54/-
Commissioner-and-Secretary,

सुवर्णा एवं जल-सम्पर्क विभाग

अधिसूचकः ।

शिमला-2, 1 अप्रैल, 2000

संख्या पत्र-ए० (3) 15/99.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के मन्त्रिपरिषद् के अन्तर्गत 309 के परन्तक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के

परामर्श से, इस विभाग की अधिसूचना संख्या पब ए (3) 10/87, तारीख 1-3-89 द्वारा अधिसूचित हिमाचल प्रदेश जन-सम्पर्क विभाग में नाट्य कला निरीक्षक (बर्ग-III) (प्रराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1989 में संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम, बनाने हैं, अर्थात् :—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश जन-सम्पर्क विभाग, नाट्य कला निरीक्षक (बर्ग-III) (प्रराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति (प्रथम संशोधन) नियम, 2000 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख में प्रवृत्त होंगे।

2. उपाख्य "अ" का समावेश.—हिमाचल प्रदेश जन-सम्पर्क विभाग, नाट्य कला निरीक्षक (बर्ग-III), (प्रराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1989 के उपाख्य "अ" में :—

(क) स्तम्भ संख्या 2 के सामने विद्यमान प्रविष्टियों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित की जाएगी, अर्थात् :
"9 (नौ) पद"

(ख) स्तम्भ संख्या 4 के सामने विद्यमान प्रविष्टियों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित की जाएगी, अर्थात् :

"कए 4400-150-5000-160-5000-200-7000"

(ग) स्तम्भ संख्या 6 के सामने विद्यमान प्रविष्टियों के लिए शब्द और श्रंक "18 से 35 वर्ष" के स्थान पर "18 से 38 वर्ष" शब्द और श्रंक प्रतिस्थापित किए जाएंगे।

(घ) स्तम्भ संख्या 11 के सामने विद्यमान प्रविष्टियों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात् :

अभिनैताओं/कलाकारों/हार्मोनियम मास्टर्स/संगीत कम्पोजरों, गीतज्ञों में से, जिनका अग्रज-अग्रजप्रेड में 5 वर्ष का नियमित सेवाकाल या (31-3-98 तक की गई तदर्थ सेवा को सम्मिलित करके संयुक्त नियमित सेवाकाल द्वारा, प्रोन्नति द्वारा ऐसा न होने पर राज्य/केन्द्रीय सरकार के अन्य विभागों के समतुल्य पदधारण करने वाले अभ्यर्थियों में 1 तथा जो स्तम्भ 7 में विहित बर्तुताएं रखते हों में से स्थानान्तरण/प्रतिनियुक्ति द्वारा।

प्रोन्नति के प्रयोजन के लिए सभी पात्र अभ्यर्थियों की सेवाकाल के आधार पर पारस्परिक ज्येष्ठता में फेरबदल किए बिना संयुक्त बरीयता सूची तैयार की जाएगी।

(1) प्रोन्नति के सभी मामलों में अब पर नियमित नियुक्ति से पूर्व सम्भरण पद में 31-3-1988 तक की गई निरन्तर तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, प्रोन्नति के दिने इन नियमों में यथाविवक्षित सेवाकाल के लिये, इस बात के अधीन रहते हुए गणना में ली जाएगी, कि सम्भरण प्रवर्ग में तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार चयन की उचित स्विकार्य प्रक्रिया को अपनाने के पश्चात् की गई थी :

परन्तु यह कि इन सभी मामलों में जिनमें कोई कनिष्ठ व्यक्ति सम्भरण पद में अपने कुल सेवाकाल (31-3-98 तक तदर्थ आधार पर की गई तदर्थ सेवा सहित जो नियमित सेवा/नियुक्ति के अनुसरण में हो, को शामिल करके) के आधार पर उपर्युक्त निश्चित उपबन्धों के कारण विचार दिये जाने का पात्र हो जाता है, वहाँ आगे-आगे प्रवर्ग/पद/काबज में उससे बरिष्ठ सभी व्यक्ति विचार किए जाने के पात्र समझे जाएंगे और विचार करते समय सभी कनिष्ठ व्यक्ति से ऊपर रखे जाएंगे :

परन्तु उन सभी पदधारियों को, जिन पर प्रोन्नति के लिए विचार किया जाता है, की कम से कम तीन वर्ष की निरन्तर वर्तुता सेवा या पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों में विहित सेवा जो भी कम हो, होगी :

परन्तु यह और भी कि जहाँ कोई व्यक्ति पूर्वासी परन्तु की श्रेष्ठताओं के कारण प्रोन्नति दिये जाने के विचार के

लिए अपात्र हो जाता है, वहाँ उसके कनिष्ठ व्यक्ति भी ऐसे प्रोन्नति के विचार के लिए अपात्र समझा जाएगा।

स्वीकृति.—अन्तिम परन्तुक के अन्तर्गत कनिष्ठ पदधारी प्राप्तियों के लिए अपात्र नहीं समझा जाएगा यदि बरिष्ठ अपात्र व्यक्ति अनुपूर्व सैनिक है जिस विमाबिप्राईज्ड आर्मेड फोर्स परामर्श (रिजर्वेशन आफ वेकेंसीज इन हिमाचल स्टेट नान-टैक्नीकल सर्विसेज) क्वज, 1972 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो या जिस ऐसे सर्विसमें (रिजर्वेशन आफ वेकेंसीज इन दी हिमाचल प्रदेश टेक्नीकल सर्विसेज) क्वज, 1985 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो व इसके अन्तर्गत बरीयता लाभ दिए गये हो।

(2) उसी प्रकार स्वीकृति के सभी मामलों में ऐसे पद पर नियुक्ति/प्रोन्नति से पूर्व 31-3-1988 तक की गई तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, सेवाकाल के लिए गणना में ली जाएगी, यदि ऐसे पद पर तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति उचित चयन के पश्चात् और भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार की गई थी :

परन्तु 31-3-98 तक की गई उपर्युक्त निर्दिष्ट तदर्थ सेवा को गणना में लेने के पश्चात् जो स्वीकृति होगा उसके फलस्वरूप पारस्परिक बरीयता अपात्रता रहनेगी।

आदेश द्वारा,

हस्ताक्षरित/-
आयुक्त एवं सचिव।

[Authoritative English text of this Department Notification No. Pub-A (3) 15/99, dated 1-4-2000 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

INFORMATION AND PUBLIC RELATIONS DEPARTMENT NOTIFICATION

Shimla-2, the 1st April, 2000

No. Pub-A (3) 15/99.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor of Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the following rules to amend the Himachal Pradesh Public Relations Department, Drama Inspector Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1989 notified vide this Department Notification No. Pub-A (3) 10/87 dated 1-3-1989, namely :—

1. *Short title and commencement.*—(1) These Rules may be called the Himachal Pradesh Public Relations Department, Drama Inspector Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion (First Amendment) Rules, 2000.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in the Rajpura, Himachal Pradesh.

2. *Amendment in Annexure "A".*—In Annexure "A" to the Himachal Pradesh Public Relations Department, Drama Inspector Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1989.

(a) for the entries against Column No. 2, the following shall be substituted namely :
"9 (Nine posts)"

(b) for the existing provisions against Column No. 6, for the words and figures "Between 18 to 35 years" the words and figures "Between 18 and 38 years" shall be substituted.

(c) for the existing provisions against Col. No. 11, the following shall be substituted, namely :

वर्षीय वीथीविकास विचार समितिसमय, १९७७ की माग १२ (४) का अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर जनत समितिसमय की माग १२ की उप-धारा (६) का अधीन विचार करने को पश्चात्, अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला अपने न्यायालय/वैधानिक अधिकरण की अधिकरण की निर्णय प्रदान माग है।

(ii) In all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-1998, followed by regular service/appointment) in the feeder post in view of the provision referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior persons in the field of consideration :

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

भतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या
 10-S/सा-मम (नृप), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा पदत शक्तियों
 का प्रयोग करते हुए सम्बन्धिताओं की अधीनस्थ विवाद अधिनियम,
 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की भा-भा (1) के
 अधीन पदत शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा हम मामले
 की उक्त अधिनियम की धारा 7 की अधीन शक्ति प्रयोग सम्बन्धिता/अधीनस्थ, अधिकांश, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए
 नियम पर अधिनियम वने के लिये भजा जाता है:—

“Whether the termination of services of Shri Sardara Ram, ex-worker by the management of M/s Bitania Molla Chemical Products, Plot No. 51/53, Industrial Area Buddi, Tehsil Nakargarh, District Solan (H. P.) w. c. f. 4-6-99, without any notice, charge-sheet, enquiry and without compliance of section 25 (1) of the Industrial Disputes Act, 1947 is legal and justified. If not, to what relief and amount of compensation, Shri Sardara Ram is entitled?”

संख्या 11-23/84 (सैय) प्राई० डी० भाग-4- प्रोद्दिष्टाधी को यह प्रतीत होता है कि Shri Mehar Chand, Ex-workor by (1) the Pardhan, Bairkot CMP Society Ltd., Loda, Tehsil Sadar, District Mandi (H. P.), (2) Assistant Registrar (Co-operative Societies) Mandi, District Mandi (H. P.) and (3) Registrar, Co-operative Societies (H. P.) Shimla-9 के मध्य भीदे दिए गए विषय पर अधीनोपपन्न विवाद है :

श्री अधोगिक विचार अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रस्ताव की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के पश्चात् अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि यह मामला श्री म्यायालक्ष/अधोगिक अधिनियम की अधिनियम के लिए संज्ञेय योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-अम (एज), दिनांक 7 सितम्बर, 1982 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोद्विस्तारी प्रौद्योगिक विद्यालय अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले की उक्त अधिनियम की धारा 7 का अधीन गठित अम-न्यायालय/प्रौद्योगिक विद्यालय हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गये विषय पर अधिनियम के लिए सेवा जाता है :-

Sd/
Commissioner-cum-Secretary.

अभिसङ्गनाए

शिमला-171 001, 21 जुलाई, 2000

संख्या 11-2/93 (सीए) आई 0 बी 0-भाग-11. - प्रयोगशाला की को यह प्रतीत होता है कि Shri Sardara Ram, Ex-worker and M/s Bikania Mofia Chemical Products, Plot No. 51-53, Industrial Area Baddi, Tehsil Nalagarh, District Solan (H. P.) के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक बिजली है :

“Whether the termination of Shri Mehar Chand, Ex-worker by (1) The Pardhan Bairket CMP Society, Ltd. Loda, Tehsil Sadar, District Mandi (H. P.). (2) Assistant Registrar (Co-operative Societies) Mandi, District Mandi (H. P.) and (3) Registrar, Co-operative Societies, H. P. Shimla-9, without fair and proper enquiry as alleged, is legal and justified. If not, to what relief of service benefits and amount of compensation, Shri Mehar Chand is entitled?”

शिमला-171 001, 28 जुलाई, 2000

पंचायती राज विभाग

सामगुचना

शिमला-2, 17 अप्रैल, 2000

संख्या 11-23/84 (लेबर) आई० डी०-भाग-4. - अग्रहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Deep Kumar, ex-worker by the Executive Engineer, I & P II Division Mandi, District Mandi (H. P.) को मध्य नीचे दिये गए विषय पर औद्योगिक विवाद है;

बीर औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता समझौती द्वारा प्रवृत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अग्रहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम सभासद/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम की धारा 149 के अन्तर्गत योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिनियम संख्या 19-8/89-अग (लूज), दिनांक 7 फरवरी, 1992 द्वारा प्रवृत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अग्रहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रवृत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए सूचित किया इस मामले का उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम सभासद/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे आदेश कि वह निम्न पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है:—

“Whether the termination of services of Shri Deep Kumar, Ex-worker by (1) The Executive Engineer, Irrigation and Public Health Division, Mandi, District Mandi (H. P.) without any notice, chargesheet, enquiry and without compliance of section 25 (F) of the Industrial Disputes Act, 1947 on completion of 240 days continuous service is legal and justified. If not, to what relief of service benefits and amount of compensation, Shri Deep Kumar is entitled?”

शिमला 1, 28 जुलाई, 2000

संख्या 11-2/93-(लेबर) आई० डी०-भाग-11. - अग्रहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Narain Dass ex-turnor by the Management of M/s Spray Engineering Devices, Baddi, Tehsil Nalagarh, District Solan (H. P.) के मध्य नीचे दिये गए विषय पर औद्योगिक विवाद है;

बीर औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता समझौती द्वारा प्रवृत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अग्रहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम सभासद/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम की धारा 149 के अन्तर्गत योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिनियम संख्या 19-8/89-अग (लूज), दिनांक 7 फरवरी, 1992 द्वारा प्रवृत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अग्रहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रवृत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए सूचित किया इस मामले का उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम सभासद/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे आदेश कि वह निम्न पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है:—

“Whether the termination of services of Shri Narain Dass, ex-turnor (daily wages) by the management of M/s Spray Engineering Devices, Baddi Tehsil Nalagarh, District Solan (H.P.) w.e.f. 16-6-99 on the grounds of poor performance of the worker without any enquiry, notice, chargesheet and without compliance of section 25 (F) of the Industrial Disputes Act, 1947 is legal and justified. If not, to what relief of service benefits and amount of compensation Shri Narain Dass is entitled?”

संख्या सा०-36-211-58 11-7178 7210. - हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परामर्श द्वारा प्रवृत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से सामगुचना अधिनियम, नॉर्लेख 18 नवम्बर, 1962 द्वारा अधिनियमित हिमाचल प्रदेश पंचायती राज विभागों में, डिस्ट्रिक्ट पंचायत आधिकार, (कन्यागढ़, जलद्वीप) रेवकटगढ़ गण्ड प्रशासन ब्लॉक, 1962 में कार्यरत करने के लिए निम्नलिखित नियम बनाये हैं, अर्थात्:—

1. संक्षिप्त नाम और प्राप्ति. — (1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश पंचायती राज विभाग, निम्न पंचायत अधिनियम (अधिनियम, नॉर्लेख 18) अधिनियम (अनुच्छेद 309) नियम, 2000 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रयुक्त होंगे।

2. अर्जीद्वारा “ग” का संक्षेप. - (1) हिमाचल प्रदेश पंचायती राज विभागों में, डिस्ट्रिक्ट पंचायत आधिकार (कन्यागढ़, जलद्वीप) रेवकटगढ़ गण्ड प्रशासन ब्लॉक, 1962 के अधिनियम “ग” में उक्त है।

(क) सूची संख्या 2 के तहत विद्यमान पदों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किए जाएंगे, अर्थात्:

“12 (Twelve posts)”

(ख) सूची संख्या 4 के तहत विद्यमान पदों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किए जाएंगे, अर्थात्:—

“हारे 7000-320-8100-275-10300-340-10980”

(ग) सूची संख्या 6 के तहत विद्यमान पदों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किए जाएंगे, अर्थात्:—

“38 वर्षों में तीन”

(घ) सूची संख्या 11 के तहत विद्यमान पदों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किए जाएंगे, अर्थात्:—

“By promotion from amongst the District Audit Officers/Instructors/Editor-cum-Panchayat Information Officer in the Pay Scale of Rs. 6400- 10640 having 3 years regular service combined with continuous ad hoc (rendered upto 31-3-1998) service, if any, in their respective posts.”

For the purpose of promotion a combined seniority list of eligible officials based on the length of service with out disturbing their cadre wise inter se seniority shall be prescribed.

(1) In all cases of promotion, the continuous ad hoc service rendered in the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the ad hoc appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of R&P Rules, provided that:

(1) In all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on ad hoc basis upto 31-3-1998, followed by regular service/appointment) in the feeder post in view of the provisions referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration:

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least 3 years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less.

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly in all cases of confirmation, continuous *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to the regular appointment against such post shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion had been made after proper selection and in accordance with the provision of the Recruitment and Promotion rules:

Provided that *inter se* seniority as a result of confirmation after taking into account *ad hoc* service rendered upto 31-3-1998 as referred to above shall remain unchanged.

For the existing provisions against Col. No. 17, the following shall be substituted, namely:—

Every member of the service shall pass a Departmental examination as prescribed in the Departmental Examination Rules, 1997 as amended from time to time.

प्रदेश द्वारा,

हस्ताक्षरित/
आवृत्त एवं सचिव ।

[Authoritative English text of this department notification No. R-36-211/58-II, dated 17-4-2000 as required under clause(3) of Article 348 of the Constitution of India].

PANCHAYATI RAJ DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 17th April, 2000

No. R-36-211-58-II.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the following rules to amend the Himachal Pradesh Panchayati Raj Department, District Panchayat Officer (Class-II, Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1962, notified vide notification of even No., dated 15-11-1962, namely:—

1. **Short title and commencement.**—(1) These rules may be called the Himachal Pradesh Panchayati Raj Department District Panchayat Officer (Class-II, Gazetted) Recruitment and Promotion (4th Amendment) Rules, 2001.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. **Amendment of Annexure 'A'.**—In Annexure 'A' to the Himachal Pradesh Panchayati Raj Department, District Panchayat Officer, Class-II (Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1962, namely:—

(a) For the existing provisions against Column No. 2, the following shall be substituted, namely:—

“12 (Twelve Posts)”.

(b) For the existing provisions against Column No. 4, the following shall be substituted, namely:—

“Rs. 7000-220-9100-275-10300-340-10980”.

(c) For the existing provisions against column No. 6, the following shall be substituted, namely:—

“below 38 years”

(d) For the existing provisions against column No. 11 the following shall be substituted, namely:—

“By promotion from amongst the District Audit Officers/Instructors/Editor-cum-Panchayat Information Officer in the Pay scale of Rs. 6400—10640 having 3 years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-1998) service, if any in their respective grade.

For the purpose of promotion a combined seniority list of eligible officials based on the length of service without disturbing their cadrewise *inter se* seniority shall be prescribed.

(1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of Recruitment and Promotion Rules, provided that:—

(i) In all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-98) followed by regular service/appointment in the feeder post in view of the provision referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration:

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-Servicemen (Reservation of

vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly, in all cases of confirmation contiguous *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to the regular appointment against such post shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion had been made after proper selection and in accordance with the provisions of the R & P Rules:

Provided that *inter se* seniority as a result of confirmation after taken into account, *ad hoc* service rendered upto 31-3-1998 as referred to above shall remain unchanged.

(c) For the existing provisions against column No. 17, the following shall be substituted, namely:—

Every member of the service shall pass a Departmental examination as prescribed in the Departmental Examination Rules, 1997 as amended from time to time

By order,

Sd/-
Commissioner-cum-Secretary.

समाज एवं महिला कल्याण विभाग

अधिसूचना

शिमला-2, 20 अक्टूबर, 2000

संख्या कल्याण-ए (3)-1/89.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 का परन्तु द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से इस विभाग की अधिसूचना संख्या कल्याण-ए (3)-1/89, तारीख 10-8-1990 द्वारा अधिसूचित समाज एवं महिला कल्याण विभाग में बेल तकनीकी अध्यापक तथा वाक शक्ति प्रशिक्षण अध्यापक, वर्ग-III (अराजपत्रित) के पद के भर्ती एवं प्रान्ति निर्धारण में समीक्षण करने के लिए निम्नलिखित नियम बनाते हैं, अर्थात्:—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(i) इन नियमों का संक्षिप्त नाम समाज एवं महिला कल्याण विभाग, बेल तकनीकी अध्यापक, वर्ग-III (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रान्ति (प्रथम समीक्षण) नियम, 2000 है।

(ii) यह नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित हूँ की की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. उपाबंध और II का संशोधन.—समाज एवं महिला कल्याण विभाग, बेल तकनीकी अध्यापक, वर्ग-III (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रान्ति नियम, 1990 के उपाबंध-1 और II में:—

(क) स्लम संख्या 4 के सामने विद्यमान उपबंधों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जायेगा, अर्थात्:—

“रूपरे 4020-120-4260-140-4400-150-5000-160-5800-200-6200.”

(ख) स्लम संख्या 6 के सामने विद्यमान उपबंधों के लिए शब्दों और संकों “18 से 35 वर्ष” के स्थान पर “18 से 38 वर्ष” शब्द और संक प्रतिस्थापित किए जायेगे, अर्थात्:—

आदेश द्वारा,

हस्ताक्षरित/-
आयुक्त एवं सचिव।

[Authoritative English text of this Department Notification No. WLF-A(3)-1/89, dated 20-4-2000 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

SOCIAL & WOMEN WELFARE DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 20th April, 2000

No. WLF-A (3) 1/89.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the following Rules to amend Recruitment and Promotion Rules, for the post of Braille Technique Teacher and Speech Impairment Teacher (Class-III, Non-Gazetted) in the Department of Social and Women's Welfare notified by this Department vide notification No. WLF-A (3) 1/89, dated 10-8-1990, namely:—

1. *Short title and commencement.*—(i) These rules may be called the Recruitment and Promotion Rules, post of Braille Technique Teacher and Speech Impairment Teacher in the Social and Women's Welfare Department (1st Amendment) Rules, 2000.

(ii) These rules shall come into the force from the date of publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. *Amendment of Annexure “I&II”.*—In Annexure “I&II” to the Recruitment and Promotion Rules, 1990 for the post of Braille Technique Teacher and Speech Impairment Teacher in the Social and Women's Welfare Department:

(a) for the existing provisions against Col. No. 4, the following shall be substituted, namely:—

“Rs. 4020-120-4260-140-4400-150-5000-160-5800-200-6200.”

(b) For the existing provisions against Col. No. 6, for the words and figures “Between 18 and 35 years”, the words and figures “Between 18 and 38 years” shall be substituted.

By order,

Sd/-
Commissioner-cum-Secretary.

भाग-4.—स्थानीय स्वायत्त शासन, व्यक्तिगत कोड, डिस्ट्रिक्ट कोड, नोटिफाइड और गाउँ परिषद तथा पंचायती राज विभाग

PANCHAYATI RAJ DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-9, the 30th October, 1999

No. PCH IIB (5)/98. The Governor of Himachal Pradesh is pleased to extend the term of the committee

constituted vide Notification No. PCH IIB (5)/98-11651 91, dated 14th July, 1998 to study and recommend measures to improve the service conditions of Village & Panchayat Chowkidars upto 30-11-99.

Sd/-
Commissioner-cum-Secretary.

भाग-5-- वैयक्तिक अभिसूचनाएं और विज्ञापन

ब अवालन श्री के० आर० गहन, कार्यकारी, पञ्चाधिकारी मगर,
जिला बिलासपुर, (हि० प्र०)

श्री किशन राम पुत्र राम मरन, निवासी जनेच, परगना बहावरपुर,
तहसील मगर, जिला बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

आम जनता

-- उदाहरणार्थ ।

दस्तावेज क्रमांक 10 (1) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,
1969

श्री किशन राम पुत्र राम मरन, निवासी जनेच, परगना बहावरपुर,
तहसील मगर, जिला बिलासपुर ने दस्तावेज गृहारी है कि उसकी स्वयं
की कम निम्न पंचायत रिपोर्ट में गलत दर्ज है की डीक करके
10-9-1980 दर्ज की जावे ।

धनः इस दस्तावेज द्वारा सर्वसाधारण जनता को सूचित
किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को इस सम्बन्ध में कोई
एतराज/उत्तर हो तो वह विनांक 22-8-2000 को सुबह 10.00
बजे अवालन में अमानत/नकालन करके अपने उत्तर/एतराज
पेश कर सकता है अथवा कार्यवाही एक पक्षीय समल में लाई जाएगी
तथा एतद्वारा व्यक्ति की जन्म तिथि दस्त करके के आदेश पंचायत
रिपोर्ट में दर्ज करने द्वारा पारित कर दिये जाएंगे ।

आज दिनांक 21-7-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अवालन
द्वारा जारी हुआ ।

मोहर ।

के० आर० गहन,
कार्यकारी पञ्चाधिकारी,
मगर, जिला बिलासपुर (हि० प्र०) ।

ब अवालन श्री देव राज शर्मा, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी
पञ्चाधिकारी, तहसील मगर, जिला बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश

श्री महल राम पुत्र गोविन्द राम, निवासी कलवर, परगना रतनपुर,
तहसील मगर, जिला बिलासपुर, (हि० प्र०)

बनाम

आम जनता

पार्थना-पत्र बाबत नाम परिवर्तन देवी राम से महल राम ।

श्री महल राम पुत्र गोविन्द राम परगना रतनपुर में इस कार्यालय में
अपना नाम परिवर्तन करने बाग पार्थना-पत्र गृहारी रखा है कि उसका
नाम पंचायत रिपोर्ट में गलत रिपोर्ट में कई जगह देवी राम हो दर्ज
न दर्ज है । अब आदेश अवालन नाम शर्मा राजेश, पंचायत रिपोर्ट में
महल राम हो करवाना चाहता है ।

धनः इस अवालन दस्तावेज द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता
है कि किसी को भी आवेदक के नाम परिवर्तन में कोई आपत्ति हो तो वह
अपना आपत्तिनाम दिनांक 24-8-2000 से पूर्व इस अवालन हुआ में
हाजिर होकर पेश कर सकता है अथवा राजस्व/पंचायत रिपोर्ट में
नाम परिवर्तन करने के आदेश पारित कर दिए जाएंगे ।

आज दिनांक 25-7-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अवालन
द्वारा जारी हुआ ।

मोहर ।

श्री० आर० शर्मा,
कार्यकारी पञ्चाधिकारी,
तहसील मगर, जिला बिलासपुर, (हि० प्र०) ।

ब अवालन श्री देव राज शर्मा, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी
पञ्चाधिकारी, तहसील मगर, जिला बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश

श्री बाबू राम पुत्र गंगा राम, सक्ता मुहौडी, परगना रतनपुर,
तहसील मगर, जिला बिलासपुर, (हि० प्र०)

बनाम

आम जनता

पार्थना-पत्र बाबत नाम परिवर्तन लाजवन्ती से प्रीतिजा देवी ।

श्री बाबू राम पुत्र गंगा राम, निवासी मुहौडी (कलवर) ने इस
कार्यालय में अपनी लड़की का नाम परिवर्तन करने द्वारा प्रार्थना-पत्र
गृहारी रखा है कि मेरी लड़की का नाम पंचायत रिपोर्ट में लाजवन्ती
दर्ज है तथा स्कूल के पंजीयन-पत्र में प्रीतिजा देवी दर्ज है । अब रायल
अपनी लड़की का नाम पंचायत रिपोर्ट में भी प्रीतिजा देवी दर्ज करवाना
चाहता है ।

धनः इस अवालन दस्तावेज द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया
जाता है कि किसी को भी आवेदक की लड़की के नाम परिवर्तन में कोई
आपत्ति हो तो अपना आपत्तिनाम दिनांक 24-8-2000 से पूर्व इस
अवालन हुआ में हाजिर होकर पेश कर सकता है अथवा पंचायत
रिपोर्ट में नाम परिवर्तन करने के आदेश पारित कर दिए जाएंगे ।

आज दिनांक 20-7-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अवालन
में जारी किया गया ।

मोहर ।

श्री० आर० शर्मा,
कार्यकारी पञ्चाधिकारी,
तहसील मगर, जिला बिलासपुर, (हि० प्र०) ।

ब अवालन श्री श्री० आर० चन्देल, गृहयुक्त समाह्वी प्रथम श्रेणी,
तहसील पांगी, जिला चम्पा, हिमाचल प्रदेश

मुकदमा नं०

तारीख पेशी

1/3XIII-नो/2000

24-8-2000

श्री राम पुत्र रामपुत्र, निवासी गांव उबीण, परगना राब, तहसील
पांगी, जिला चम्पा, (हि० प्र०)

बनाम

आम जनता

... फरीकबोयम ।

पार्थना-पत्र बाबत दफ्तरी नाम राजेश अभिलेख ।

पार्थी श्री श्री राम ने इस अवालन को दिनांक 24-8-2000 को
एक पार्थना-पत्र दिया है कि राजेश अभिलेख में उसका नाम श्री राम
को रखा है मोहर मिह दिया गया है जो कि गलत है । पृच्छाएं करने
पर पता गया कि पार्थी का अवाल नाम मुताबिक नकल परिवार
रजिस्ट्रार के पृष्ठ 37 पर दर्ज है, में श्री राम ही लिखा है, जिसकी पृष्ठ
इस कार्यालय/आमालय द्वारा प्राप्त स्थिति हकी पार्थी नकल परिवार
रजिस्ट्रार द्वारा पंचायत पञ्चाधिकारी सेन क कार्यालय में है से
तो कार्यवाई गई जो सही पाई गई । इसलिए आवालन को बिना
हो गया है कि श्री राम का अवाल नाम यही है ।

धनः आम जनता को इस दस्तावेज द्वारा सूचित किया जाता है कि
श्री राम जिसका नाम राजेश अभिलेख में मोहर मिह है को दस्तावेज करने
हो तो प्रार्थना-पत्र इस कार्यालय में गृहारी है व बिना आपत्ति है कि द्वारा
यदि आम जनता को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 24-8-2000 में
तहसील/महल इस कार्यालय/आमालय में हाजिर आकर अपनी आपत्ति
अवालन न नकालन पेश कर सकते हैं अथवा कार्यवाही गलत रखा
अवाल में लाई जाएगी और नाम की दफ्तरी मुताबिक परिवार रजिस्ट्रार
कर दी जाएगी ।

आज दिनांक 8-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अवालन
द्वारा जारी हुआ ।

मोहर ।

श्री० आर० चन्देल,
गृहयुक्त समाह्वी प्रथम श्रेणी,
पांगी, तहसील पांगी, जिला चम्पा ।

ब अद्यावत श्री हरबन्ध लाल इन्दीरिया, गरीबत समाह्वी
द्वितीय श्रेणी, भोरज, जिला हमीरपुर, (हि0 प्र0)

ब अद्यावत श्री रवि चन्द भारद्वाज, नायब तहसीलदार एवं महायक
समाह्वी द्वितीय श्रेणी, भोरज, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा नं०: 2/98

तारीख पत्रा 17-8-2000

श्री हरबन्ध सिंह

बनाम

बिजय राम

बनाम

श्री राम जनता

श्री श्रीधर दास पुत्र श्री हरि सिंह, निवासी सेवा बोट, तणा मेवा,
तहसील भोरज, जिला हमीरपुर

कृपा पुत्र निहाला, बागी वगमल, तणा मीहला, तहसील
भोरज, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

बनाम

श्री लाल चन्द, श्री केवल सिंह निगरन व श्रीमती माय बेई सेवा
दिल राम, सभी प्रतिवादीगण निवासी डीका डाल, तणा मेवा, तहसील
भोरज, जिला हमीरपुर

विषय: भूमि लक्ष्मी

परमेश्वर उत्तमान मुकद्दमा में प्रतिवादीगण को कई बार बर्तिया
समय लम्ब किया गया परन्तु मामील समाप्त नहीं हो सका है अतः इस इस्तफाद द्वारा सूचित किया जाता है कि
वह किन्तु 17-8-2000 को प्रातः 10.00 बजे अगलावन
या अगलावन अगलावन हाजर आकर अपने मुकद्दमें की पैवी करे
सुनना हाजिर न माने की सूचना में एक तरफ कायेवाही समल
में जाई जायगा।

मोहर।

हरबन्ध लाल इन्दीरिया,
महायक समाह्वी प्रथम श्रेणी,
भोरज।

ब अद्यावत श्री हरबन्ध लाल इन्दीरिया, गरीबत समाह्वी,
जिला हमीरपुर

श्रीमती कलावती सेवा शंकर दास, बागी डीका पपलाह, तणा
मेवा, तहसील भोरज, जिला हमीरपुर।

बनाम

श्री राम जनता

विषय:—हरबन्ध लाल इन्दीरिया, गरीबत समाह्वी, भोरज,
जिला हमीरपुर

मुकद्दमा मुद्दजा उत्तमान बाग में श्री राम जनता को सूचित
किया जाता है कि श्रीमती कलावती सेवा शंकर दास, बागी डीका
पपलाह, तणा मेवा, तहसील भोरज, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश
में दिनांक 3-1-2000 को इस कार्यालय में हरबन्ध लाल इन्दीरिया की जो
किताब दास पुत्र लाल राम, बागी डीका पपलाह (भरेडी), तणा मेवा,
तहसील भोरज, जिला हमीरपुर ने एक बसीमतनामा बहुत अगली
रती श्रीमती कलावती सेवा शंकर दास, बागी डीका पपलाह, तणा
मेवा, तहसील भोरज को दाख कर रखा है, ने इस बसीमतनामा को
गोपनीय करने की प्रार्थना की है जिसकी तारीख पेची
रनांक 17-8-2000 रकी है। यदि इस सम्बन्ध में किसी को
कोई उजर/एतराज हो तो उसने लिखि 17-8-2000 को प्रातः
10.00 बजे अगलावन/अगलावन अगलावन हाजर आकर एतराज पेश
कर सकता है। इसके बाद कोई उजर/एतराज जेरे बसायल न
जाय। तथा बसीमतनामा गोपनीय कर दिया जायगा।

मोहर।

हरबन्ध लाल इन्दीरिया,
गरीबत समाह्वी, भोरज,
जिला हमीरपुर।

श्री लाल राम पुत्र निहाला, बागी वगमल, तणा मीहला, तहसील
भोरज, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

अतः इस इस्तफाद द्वारा तहसील प्रतिवादी व श्री राम जनता को
सूचित किया जाता है कि यदि उपरोक्त इस्तफाद के तारीख होने
में कोई एतराज या उजर हो तो वह अगलावन या अगलावन
इस अगलावन में हाजर आकर किन्तु 24-8-2000 को प्रातः
10 बजे पेश करे उसके पश्चात् कोई उजर नहीं माना जायेगा और
इस्तफाद का फैसला नियमानुसार कर दिया जायेगा।

आज दिनांक 15-7-2000 को मेरे इस्तफाद व मोहर अगलावन
में जारी हुआ।

मोहर।

रवि चन्द भारद्वाज,

नायब तहसीलदार एवं महायक समाह्वी द्वितीय श्रेणी,
भोरज, जिला हमीरपुर (हि0 प्र0)।

ब अद्यावत श्री रवि चन्द भारद्वाज, नायब तहसीलदार एवं महायक
समाह्वी द्वितीय श्रेणी, भोरज, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती प्रणीत कर्मा, बागी डीका पपलाह, तणा मेवा तहसील
भोरज, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

बनाम

श्री राम जनता

बागी रब पुत्र कर्मा, बागी डीका पपलाह, तणा मेवा, तहसील
भोरज, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

परमेश्वर द्वारा तहसील किये जाने इस्तफाद नं० 231 डीका
डैरी भट्ट, तणा मेवा, तहसील भोरज, जिला हमीरपुर, हिमाचल
प्रदेश।

श्रीमती प्रणीत कर्मा कर्मा श्री ने इस अगलावन में प्राथमिक-पत्र
गुजारा है कि श्री बागी रब पुत्र कर्मा उमरा लड़का 14-15 वर्षी
में लायता है। वह इस अगलावन में बर न आया और न ही किसी
रिश्तेदार को मिला है। इस समय उसके जीवन होने या न होने
का किसी को कोई डलम न है। उसकी बराबर का इस्तफाद
मकसूद-उल-खजरी बने कागजात मान हाकर बराए फैसला अगलावन
में बिचाराधीन है।

अतः इस इस्तफाद द्वारा श्री राम जनता व बागी रब को सूचित
किया जाता है कि यदि उपरोक्त इस्तफाद के तारीख होने में कोई
एतराज या उजर हो तो वह अगलावन या अगलावन इस अगलावन
में हाजर आकर दिनांक 24-8-2000 को प्रातः 10.00 बजे तक के
एकफाल कोई उजर या एतराज नहीं माना जायेगा और इस्तफाद का
फैसला नियमानुसार कर दिया जायेगा।

आज दिनांक 15-7-2000 को इस्तफाद व मोहर अगलावन
में जारी हुआ।

मोहर।

रवि चन्द भारद्वाज,

नायब तहसीलदार एवं महायक समाह्वी द्वितीय श्रेणी,
भोरज, जिला हमीरपुर (हि0 प्र0)।

व अदालत श्री प्यार चन्द बाहड़ी, तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता, प्रथम श्रेणी, नादौन, जिला हमीरपुर (हि० प्र०)

मुकद्दमा न० : (24/99)

उत्तवान :

श्रीमती रचना देवी पत्नी सीता राम, पुत्र कांशी राम, वासी साई, मोजा हथोल, तहसील नादौन, जिला हमीरपुर (हि० प्र०)

सामान ।

बनाम

श्री सीता राम पुत्र कांशी राम, वासी साई, मोजा हथोल, तहसील नादौन, जिला हमीरपुर (हि० प्र०)

मौसूल अल्लहम ।

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

प्रार्थना-पत्र बराये तपदीक करने इस्तकाल मुकफूद उल-खबरी खाना न० 23, बतौनी न० 46, खसरा किता 11, रकबा 0-51-17 है०, स्थित टीमा साई, तप्पा हथोल, तहसील नादौन, जिला हमीरपुर, (हि० प्र०)

मुकद्दमा मुद्बर्जा उतवान वाला श्री सीता राम को सूचित किया जाता है कि श्रीमती रचना देवी पत्नी खुद, वासी साई, तप्पा हथोल ने एक दरखास्त गजारी है कि सीता राम पुत्र कांशी राम, वासी साई, तप्पा हथोल अरसा 20 साल में लापता है तथा उसकी पूर्ण चल व अचल संपत्ती का इस्तकाल उसके नाम दर्ज किया जाकर मंजूर किया जावे ।

उपरोक्त मुकद्दमा के सम्बन्ध में प्रतिवादीगण को सूचित किया जाता है कि अगर उक्त मुकद्दमा या इस्तकाल के सम्बन्ध में उक्त प्रतिवादीगण को कोई उजर या एतराज होता तो वह दिनांक 17-8-2000 को प्रातः 10 बजे स्वयं अमानतन या वकालतन हाजिर अदालत आकर मुकद्दमा की पैरवी करें अन्यथा आपके विरुद्ध एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी ।

आज दिनांक 6-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ ।

मोहर ।

प्यार चन्द बाहड़ी,
तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता, प्रथम श्रेणी
नादौन, जिला हमीरपुर,
हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत अनाब एस० एल० गुप्ता, तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, बड़ोह, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा न० : 15/2000

तारीख पेशी : 17-8-2000

रत्न चन्द

बनाम

प्रीती आदि

विषय:—श्रीम नरसिम खाना न० 6, रकबा 0-85-01 है० मी०, वाक्या मुहल मलेहड़, मोजा नुमल, तहसील बड़ोह अनुसार जमाबन्दी साल 1996-97.

नोटिस बनाम प्रतिवादी :

(1) रमेश कुमार पुत्र मुख लाल, मोजा नुमल, तहसील बड़ोह, जिला कांगड़ा ।

जैसा कि मामला उक्त तकसिम इस अदालत में बिबाराधीन है । फरीकन दोषम को समनात जारी किए जाते रहे लेकिन सभी की तामील भलो प्रभार से नहीं कराई जा रही है लगता है कि यह तामील से बच रहे हैं । इस प्रकार मामला बिना बजह लम्बित चल रहा है ।

मामला की अगली पेशी 17-8-2000 रखी है । उपरोक्त फरीकन दोषम को आदेश दिया जाता है कि वह मामला की पैरवी अमानतन व वकालतन उक्त पेशी पर हाजिर अदालत आकर करें अन्यथा एकतरफा कार्यवाही जास्ता अमल में लाई जावेगी ।

आज दिनांक 13-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ ।

मोहर ।

एस० एल० गुप्ता,
तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता, प्रथम श्रेणी,
बड़ोह, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, उप-तहसील रक्कड़, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

व मुकद्दमा :

श्रीमती भागो देवी पत्नी श्री धर्म चन्द, निवासी चम्पटी, डानखाना कहना, उप-तहसील रक्कड़, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर घारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्रीमती भागो देवी ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि इसके पुत्र साहिल का जन्म पंचायत रजिस्ट्रार में गलती से दर्ज न करवाया गया है । अब दर्ज किया जावे । उनके पुत्र की जन्म तिथि 26-11-1994 है तथा बच्चे का जन्म छामटी, गांव में हुआ है ।

अतः इन नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने बारे कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 17-8-2000 समय 10-00 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वांछित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करें अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी ।

आज दिनांक 3-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर ।

हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
देहरा, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

व मुकद्दमा :

श्री पूर्ण चन्द पुत्र दुनी चन्द, निवासी लुथन, तहसील देहरा ।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर द्वारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्री पूर्ण चन्द ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसके पुत्र श्री विकास कंवर का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज नहीं करवाया गया है । अब दर्ज किया जाए । उनके पुत्र की जन्म तिथि 29-12-1995 है तथा बच्चे का जन्म लुथन गांव में हुआ है ।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने वाले में आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 24-8-2000 समय 10-00 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वांछित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर होकर पेश करें अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी ।

आज दिनांक 24-6-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर ।

हस्ताक्षर:-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, देहरा, तहसील देहरा,
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

श्रीमती अनिता देवी पत्नी श्री दिलबाग सिंह, निवासी बस्ती, डाकखाना जम्बाल, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर द्वारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्रीमती अनिता देवी ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसके पुत्र बलविन्द का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया गया है । अब दर्ज किया जाए । उसके पुत्र की जन्म तिथि 9-3-1995 है तथा बच्चे का जन्म बस्ती गांव में हुआ है ।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने के बारे में कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 17-8-2000 समय 10-00 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वांछित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर होकर पेश करें अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी ।

आज दिनांक 16-6-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर ।

हस्ताक्षर:-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, देहरा, तहसील देहरा
जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)

ब मुकद्दमा :

श्री हंस राज पुत्र श्री गोविन्द सिंह, निवासी गांव गयूतर, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0) ।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर द्वारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्री हंस राज ने इस न्यायालय में दरखास्त दी है कि उसके पुत्र राहुल चौधरी का नाम पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया जा सभा है और अब दर्ज किया जावे । उसके पुत्र की जन्म तिथि 5-1-2000 है तथा बच्चे का जन्म गयूतर गांव में हुआ है ।

अतः इस नोटिस के माध्यम से समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने वाले में कोई आपत्ति/उजर हो तो वह दिनांक 17-8-2000 को प्रातः स्वयं अथवा किसी वांछित के माध्यम से इस अदालत में हाजिर आकर पेश करें अन्यथा पत्रतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी ।

आज दिनांक 16-6-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर ।

हस्ताक्षर:-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
देहरा, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश ।

न्यायालय श्री देव राज, सहायक ममाहर्ता प्रथम श्रेणी, फतेहपुर,
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

कै नं 0 : 4/2000

तारीख पेजी : 24-8-2000.

श्री चूड़ु राम पुत्र पंजाबी, निवासी बरोट, तहसील फतेहपुर,
जिला कांगड़ा

बनाम

सर्वश्री चूड़ु राम पुत्र दलीप, प्रेम सिंह पुत्र माली राम उर्फ दलीप, करतार देई पुत्री छबू राम, मिलखी राम पुत्र किरपा, करतार सिंह पुत्र श्रीकार सिंह, निवासी बरोट प्रतिवादीगण ।

तकसीम भूमि खता नं0 202, खतानो नं0 433, 434, खसरा नं0 1095, 968, कित्ता 2, रकबा 0-08-42 हैक्टेयर, वाक्या बरोट ।

उपरोक्त मुकद्दमा अतुवान वाला में फीकैल को कई बार समन तामीनार्थ भेजे गए परन्तु तामील समन नहीं हो रही है । अतः अदालत को यकीन हो गया है कि फीकैलदोषम की तामील साधारण ढंग से नोती असम्भव है ।

इफनिए बजरिया इस्तहार उपरोक्त समस्त फीकैलदोषम को अवगत किया जाता है कि वह असालतन या बकालतन दिनांक 24-8-2000 प्रातः 10.00 बजे उपस्थित आए । गैर-हाजरी की सूत में कार्यवाही एकतरफा अमल में लाई जावेगी ।

आज इस्तहार हस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत से जारी किया गया ।

मोहर ।

देव राज,
सहायक ममाहर्ता प्रथम श्रेणी,
फतेहपुर, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश ।

ज्ञानानिधि श्री जेठ बाबू, महात्मक महात्मा प्रभाष चर्षी, कर्तव्यपुर,
जिला कश्मिरी, हिमाचल प्रदेश

न्यायालय की वेबसाइट महामक. महामहोनी न्यायाधीश, फतेहपुर, जिला
कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

क्र.सं. : १/२०००

તારીખ : ૨૫-૧-૨૦૦૦

सू. नं. : १०/सह०

ମାମୁଲି ଗିଫ୍ଟି . ୨୫-୩-୨୦୦୦

श्री भुकीरचन्द, बिहारी लाल, राम चन्द मिश्रभान कान्तिभान
न जगदीश सिंह पुत्र बिहारी लाल, निवासी हाटा, गहरीपन फतेहपुर
भाभी ।

या माझी काम पुत्र भगता, साकिने रवाना, न्हंहीन फतेहपुर,
जिना कथिडा 'समिण ।

नव्यां

बनाम

गवेषी नृपाल सिंह, विजयपाल सिंह विश्वनाथ राय सिंह, शालिग्र
सिंह पुत्र श्यामा राय, जना, गदा, किशोर गिरधर व जीमदी
गंगा देवी पुत्री व श्रीमती जानी देवी देवी छोटा हनुमान
मिर्जादारी लाल, जसम लाल, जसम लाल मिर्जादारी भूष, कलापु पुत्र
मिर्जादारी, शालिग्र हाथी, तर्हीसाल फतेहपुर फौजदारी

मकलीन मूल्य दोनो नं० १७, चंदनीन नं० ४३ नं० ४०, कन्या
२५, चंदनी १-०३-०५ मकलीन, चंदनी मकलीन मूल्य ।

नगरपालिका भवनको निर्माण कार्यमा भौतिकीयमा कमी नभए पनि सामाजिक दृष्टिकोणबाट धेरै कठिन रहेको छ। भवनको निर्माण कार्यमा भौतिकीयमा कमी नभए पनि सामाजिक दृष्टिकोणबाट धेरै कठिन रहेको छ। भवनको निर्माण कार्यमा भौतिकीयमा कमी नभए पनि सामाजिक दृष्टिकोणबाट धेरै कठिन रहेको छ।

प्रेमदाहि आन हृताशोक मेरे न मोहक सदाजित न जारी
किया गया ।

गीतम् । देश राज,
 गद्यमक गद्यादौ प्रथम ध्वनी,
 कवेहेतु, जिला कविता, हिमाचल प्रदेश ।
 कविता हिमाचल प्रदेश
 जयमाला ध्वनी देश राज कविता हिमाचल प्रदेश कवेहेतु, जिला

તારીખ : ૨૨-૪-૨૦૦૦

श्रीमती शिवदेई देवी कां. अम्ह, निवा. श्रीमन्, नरसीन फतेहपुर,
(हिंग २०) प्रा.प्र.

पं. १०॥

શ્રીમદ્ ગણેશી

प्रतिवेतो-यत्र जत्र प्राप्ति ११ (१) ज्ञान एवं गुरुत्वं प्रतीकरण मा-
निषम, १०६७

योगिता शिववर्द्धन प्रशिक्षण में इस माध्यमत्व में शायद यही महान्
 धारणा चल प्रयुक्त की जाती है कि गरीबों की काम-बचत की मूल्य
 निर्धारक 14-11-1986 को हुई आधुनिक युगीन मूल्य-मापकी कार्य-
 वाली धीनपूर की संस्थापना में यही नतीजा प्राप्त है। अतः प्रयोग मूल्य
 और मापनित मापनित में यही कारणों के आदेश पाठन किसे
 जानें।

[illegible]

आज दिनांक 30-01-2020 को हार्नक्षर व माहुर कायान्वय से जारी किया गया।

मीने १।

देश राज,
 पालिका की वृत्ताधिकारी,
 फतेहपुर, जिन्ना कॉलोनी, दिनामा प्रदत्त ।

[illegible]

नकलीय मुद्रित खानों नं० ५७, खतौनी नं० ५०, नं० ५३, रकबा
०-३५-३० ख० ।

अपेक्षित मुकदमा उम्रवानवाना में फौजदारी को कई बार गान
अपेक्षित द्वारा जारी किया गया वहाँ ताभीन वगैरह जोरता अनुमान
न हो रही है।

अतः फिक्स्ड नं० ४, ७, ९, १०, १३, १६ को बजटिया इधनहार
मार्चन किया जाता है कि वह वित्तिक २५-४-२००० प्रायः १०.००
नरें अवाप्तन या बकायतन हाजिर अवाप्तन आने शरयथा मौर हाजरी
की शुधन में दकनतया कामेवर्ती दायल में जाई जायेगी अ बकायतन
नकसा जास्ता अतःशराफ कर दी जायेगी।

कोज हस्तहार हस्ताक्षर और व माहुर अवाजत से जारी हुआ ।

मोहर । देश राज,
महात्मक समोहनी प्रथम धर्मा,
कवेत्तुर, निम्ना कागडा, हिमाचल प्रदेश ।

मि. अलि. कुश राज महामाक समिति प्रथम धर्णी, कतेहपुर, जिला
कांगडा (हि. प्र.)

क्र.सं. : ३३/६१
दिनांक : २४-८-२०००

धा राम कुमार पुत्र विजय दाम, निवासी स्थाना, तहसील फतेहपुर,
जिला कांछा .. माधवा ।

वनस्पति

१. सर्वश्री गताची ओम, २. कर्म चन्त गुलान कां चन्त, ३ फकीर चन्त, ४ मरुत शिवा, ५. शिवेश कुमार, ६. चमन चौधरी गुलान कां चन्त, निवासी मुद्दाल छावर, लहान फतेहपुर, फकीरकांवायम ।

दस्तावेज नकलीय भूमि खाला नं० ३०, खाली नं० १२० से
१२४, किला १०, उकबा: ०=४३=०३ हेक्टेयर, मीथ: ५००० ।

जो ज्ञानलब्ध स्वर्गशास्त्र उन्नाविनाशाला में फीकैत दोषम गंध्या तों ।
ता ॥ को अनातिन हवा ही कई बार रागत भोजे यय गरुण जात्या
अन्वारा नामिन न हो रही है । अतः अवाज्ज हवा को विषयाम है
कि माधाराय दंग मे तामील गजन हाना अभाभव है । अतः फीकैत-
दोषम गंध्या गलावा अभा व फीकैत अतः का बजाया इतहास
मीचन विमो जावा है कि वह अगर्ष वैश्या मुखाद्या चाहते है न
अनातिन या नकोलित विनिक २४-४-५००० को प्रातः १०-१० बजे
मुंभाय अवाज्ज न गहरी होकर आर्ष अगर्षा जतके विषय मक-
नरणा काँचवाई नियमावली अगल में लाई जाकर गिराल में अगर्षी
जचित करवाई प्रागभा कर दी जावगी ।

आज दिनांक 10-7-2000 का गैर हत्याकाण्ड व माहौल अदालत में
गोपनीय जारी किया गया।

भाइर ।

दश वंश,
वैदिकी मर्यादा प्रथम अध्याय,
'मनेह्युव, जिना मर्यादा, विद्याभरण प्रथम ।

व्यापारिक महापंक गंगाहती, प्रथम धणी, फतेहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब अवालन थी मनोहर लाल, महापंक गंगाहती, प्रथम धणी, रवाली जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

मिसल नं 33/740

तारीख पंकी 18-8-2000

नमोन मुकदमा नकसीम भीम तारीख पंकी 22-8-2000

बी प्रतन मोह, आकार सिंह मुहान महान, निवासी बीहड़, तहसील फतेहपुर

1 अजय कुमार, 2 अजित कुमार पतन नरेश कुमार, 3 विनीत कुमार, 4 मनीष कुमार पुत्र खुशी राम, निवासी दीका न भीता भरमाड़, तहसील रवाली, जिला कांगड़ा (हि 0 40) पंकीपण 1

बनाम

बनाम

बी प्रतन कुमार, कुलीन कुमार व सीधती प्रमलता पत्नी लक्ष्मण, निवासी बीहड़, तहसील फतेहपुर

नकसीम भीम खाना नं 23, खतोनी नं 43, 44, किता 5, रकबा 1-12-13, महेल बीहड़ 1

1 पूर्णचन्द्र कुमार, 2 पूर्ण देव, 3 पूर्ण कुमार पुत्र रोशन लाल, 4 जेनम चन्द पुत्र दुर्गा राम, 5 शान्ति स्वर्णम पुत्र गगत राम, 6 तथा राम पुत्र किहू राम, 7 रतन देवी जर्क रतन देवी पत्नी गह्वरेम, दीका न भीता भरमाड़, तहसील रवाली, जिला कांगड़ा (हि 0 40) पंकीपण 1

उपरोक्त मुकदमा में फरीदैन बापम की माध्याम बग में तारीख समय न हो पा रही है। अतः इलाजिए तरीकेन बापम को बजौरया इशतहार मूचित किया जाता है कि अगर वह पैसा मुकदमा नकसीम करना चाहते हैं तो दिनांक 18-8-2000 को अमानतन या वकालतन प्राप्त 10 बजे हाजिर धार्य अथवा गैर हाजिर को मूचन में एक-तर्फा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

यह इशतहार मेरे हस्ताक्षर मोहूर व अवालन में जारी किया गया।

मोहूर।

हस्ताक्षरित,
महापंक गंगाहती, प्रथम धणी,
फतेहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

व्यापारिक कार्यकारी वृद्धाभिभारी, फतेहपुर, जिला कांगड़ा (हि 0 40)

बी हरमजन सिंह पुत्र हरनाम सिंह, निवासी नगाह, तहसील फतेहपुर, जिला कांगड़ा

मोहूर।

मनोहर लाल,
महापंक गंगाहती, द्वितीय धणी,
रवाली।

ब अवालन थी मनोहर लाल, तहसीलदार एवं महापंक गंगाहती प्रथम धणी रवाली, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

चूहड़ सिंह जर्क चूहड़ राम पुत्र पगलू, निवासी नगराटा मुरिया, तहसील रवाली (कांगड़ा)।

बनाम

आम जनता

बनाम

आम जनता

वरकमात जंर धारा 13 (3) जम एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1949.

उपरोक्त प्रार्थी हरमजन सिंह ने प्राथम-पत्र प्रेषित किया है कि जमीन लड़के पंज कृष्ण का जन्म 20-7-1994 को गांव नगोह में हुआ था लेकिन लड़के का नाम पंचायत अधिलेख में दर्ज न करवा सका। अतः धारा 13 (3) के अन्तर्गत उनका नाम पंचायत रिकार्ड में दर्ज करवाया जावे।

अतः इस इशतहार के माध्यम में समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि उनका नाम दर्ज प्रचलित कानूनन द्वारा किसी को कोई आपत्ति एवं एतयाज मंचित हो या वह दिनांक 22-8-2000 को प्राप्त 10 बजे अमानतन या वकालतन हाजिर अमानत आकर पेश करे, अथवा एकतर्फा कार्यवाही अमल में लाई जाकर पंज कृष्ण नाम सम्बन्धित पंचायत में दर्ज करने के आवेग प्राप्त कर लिये जायेंगे।

गण दिनांक 18-8-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहूर अवालन मोहूर जारी किया गया।

मोहूर।

हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी वृद्धाभिभारी,
फतेहपुर, जिला कांगड़ा (हि 0 40)

राज विनाक
में जारी हुआ।

मोहूर।

को मेरे हस्ताक्षर व मोहूर अवालन

मनोहर लाल,
तहसीलदार एवं महापंक गंगाहती,
प्रथम धणी, रवाली।

व अदालत श्री मनोहर लाल, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ज्वाली, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

राये सिंह, निवासी हरसर, तहसील ज्वाली, जिला कांगड़ा

बनाम

ग्राम जनता

विषय.—दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

श्री राये सिंह, निवासी हरसर, तहसील ज्वाली ने इस कार्यालय
में आवेदन किया है कि विनय कुमार पुत्र श्रीमती शारदा
पत्नी श्री अश्वना कुमार, निवासी हरसर का नाम ग्राम पंचायत
रिकार्ड में दर्ज नहीं है। उसका नाम दर्ज किया जावे। विनय
कुमार पुत्र श्रीमती शारदा देवी को जन्म तिथि 11-7-1995 है।

अतः इस नोटिस द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता
है कि किसी व्यक्ति को विनय कुमार की जन्म तिथि
पंजीकरण वारे कोई उजर हो तो वह दिनांक 17-8-2000 को
अदालत में हाजिर आकर पेश कर सकता है अन्यथा सम्बन्धित
ग्राम पंचायत को इस को जन्म तिथि को पंजीकरण करने का आदेश
जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक को हमारे हस्ताक्षर व मोहर
अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

मनोहर लाल,
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ज्वाली, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री वी० आर० कपिल, तहसीलदार एवं भू-सुधार
अधिकारी, शाहपुर, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)

तारीख पेशी: 22-8-2000

नाम मुद्दमा: दस्तवी अजीत कुमार बनाम बुधी सिंह वगैरा।

अजीत कुमार पुत्र दाना नाथ, निवासी महाल व मौजा राजोल,
तहसील शाहपुर, जिला कांगड़ा ... प्रार्थी।

बनाम

1. बुधी सिंह पुत्र रतन चन्द, निवासी महाल व मौजा राजोल, तह-
सील शाहपुर, 2. विमला देवी, विमला देवी रतन चन्द निवासी महाल
व मौजा राजोल, तहसील शाहपुर, 3. विजय कुमार पुत्र हरनाम सिंह,
निवासी कोटवा, तहसील ज्वाली 4. प्रवीण कुमार पुत्र कर्म चन्द,
निवासी कोटवा, तहसील ज्वाली, जिला कांगड़ा (हि० प्र०), 5. अनिल
कुमार पुत्र कर्म चन्द, निवासी कोटवा, तहसील ज्वाली, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश।

प्रार्थना-पत्र दस्तवी व खाता काशत भूमि खाना नं० 160, खतोनी
नं० 264, खपरा नं० 626, रकबा तः दादो 0-00-84 हेक्टर, बाक्या
महाल व मौजा राजोल, तहसील शाहपुर।

नोटिस

उपरोक्त प्रार्थना-पत्र दावा दस्तवी में फगोदोशम विजय कुमार,
प्रवीण कुमार, अनिल कुमार का तामान माधारण तरीके से नहीं हो
रहा है।

अतः इस इशतहार राजपत्र द्वारा उद्देश्य को सूचित किया जाता
है कि यदि किसी का इस दावा दस्तवी (इस आराजो को दस्तवी होने
में) किसी किस्म का कोई एतराज हो तो वह अपना एतराज दिनांक
22-8-2000 को प्रातः 10.00 बजे अदालत/व्याजलत हाजर आकर
प्रस्तुत कर सकता है। हाजर न आने की सूत में एकतरफा कार्य-
वाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 28-6-2000 का मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से
जारी किया गया।

मोहर।

वी० आर० कपिल,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
शाहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री वी० आर० कपिल, तहसीलदार एवं कार्यकारी
दण्डाधिकारी, तहसील शाहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमानं०

तारीख पेशी 17-8-2000

श्री सुरेश कुमार

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,
1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्री सुरेश कुमार ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि इसके पुत्र
अशु कुमार धीमान पुत्र सुरेश कुमार का जन्म पंचायत रजिस्टर में
गलती से दर्ज न करवाया गया है अब दर्ज किया जावे। इसके पुत्र
की जन्म तिथि 28-4-1996 है तथा बच्चे का जन्म मकरोटी गांव में
हुआ है।

अतः इस नोटिस द्वारा सम्बन्धित जनता तथा संबन्धित रिश्तेदारों को सूचित
किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने वारे कोई आपत्ति
या उजर हो तो दिनांक 17-8-2000 समय 10 बजे प्रातः स्वयं
अथवा किसी बांछित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर
आकर पेश करें। अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 30-6-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
से जारी हुआ।

मोहर।

वी० आर० कपिल,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील शाहपुर, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश।

In the Court of Shri P. C. Sharma, Senior Sub Judge,
Mandi, District Mandi, (H. P.)

In the matter of : Succession Petition No. 16/99

Date of Hearing : 21-8-2000.

1. Meena Sharma wd/o late Shri Thakur Dass,
2. Kanchan Sharma,
3. Sahil Kumar Sharma, minors son and daughter of
late Shri Thakur Dass through their next friend and
natural guardian mother Smt. Meena Sharma
petitioner No. 1. ... Applicants.

Versus

General public and others ... Respondents.

Application under section 372 of Indian Succession
Act.

Notice to :

The General public.

Whereas in the above noted case the petitioners has
moved an application under section 372 of the Indian
Succession Act, for the grant of Succession Certificate
in respect of debt and securities of late Shri
Thakur Dass s/o Shri Nand Lal, r/o village Kehar,
Illaqua Balh, Tehsil Sadar, District Mandi, who died
on 27-6-98 in Zonal Hospital, Mandi (H. P.).

Notice of the application is hereby issued to the
general public of the illaqua, kith and kins of the
deceased to file objection if any this Court on 21-8-2000
at 10.00 a. m. either himself, through an authorised
agent or pleader, failing which the petition will be heard
and decided *ex parte*.

Given under my hand and seal of the Court this 29th
day of June, 2000.

Seal.

P. C. SHARMA,
Senior Sub Judge,
Mandi, District Mandi (H. P.).

In the Court of Shri P. C. Sharma, Senior Sub Judge,
Mandi, District Mandi, (H. P.)

In the matter of : CMA No. 16/2000 Hearing : 22-8-2000

S hri Nura son of Shri Ismail s/o Pir Bux, resident of
Village, Bhain, Illaqua Badar, Tehsil Sadar, District
Mandi, (H. P.) ..Applicant.

Versus

General Public

..Respondent.

Application u/s 8 of the Hindu Minority and
Guardianship Act.

Notice to :

General public.

Whereas in the above titled case the applicant has
moved an application under section 8 of the Hindu
Minority and Guardianship Act for permission to sell
the property of the minor Sons, Ramzan Mohammed
and Abdul Rehman, resident of village Bhain, Illaqua
Badar, Tehsil Sadar, District Mandi, (H. P.)

Notice of the application is hereby issued to the
general public of the Illaqua, kith and kins of the
minors to file objection if any in this Court on 22-8-2000
at 10.00 a. m. either himself, through an authorised
agent or pleader failing which the application will be
heard and decided *ex parte*.

Given under my hand and seal of the Court this 6th
day of July, 2000-

Seal,

P. C. SHARMA,
Senior Sub Judge,
Mandi, District Mandi, (H. P.)

व अदालत श्री एम० एस० ठाकुर, तहसीलदार एवं कार्यकारी
दण्डाधिकारी, जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

व मुकद्दमा : जन्म तिथि प्रार्थना-पत्र ।

श्याम सिंह

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्री श्याम सिंह सुपुत्र श्री धांधू राम, निवासी छात्रा, तहसील
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है
कि उसके पुत्र गौरव की जन्म तिथि 30-12-1995 है जो कि
पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाई गई है और अब दर्ज
करवाई जावे तथा बच्चे का जन्म स्थान गांव डोहग है ।

अतः इस नोटिस के माध्यम से समस्त जनता तथा सम्बन्धित
रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उसका
नाम दर्ज करवाने वाले कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक
19-8-2000 को प्रातः 10.00 बजे स्वयं अथवा असालतन या
वकालतन हाजिर आकर पेश करे । अन्यथा एकतरफा कार्यवाही
अमल में लाई जाकर प्रमाण-पत्र जारी करने के निर्देश जारी कर दिए
जाएंगे ।

आज दिनांक 7-7-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से
जारी किया गया ।

मोहर ।

एम० एस० ठाकुर,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी,
हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत श्री एम० एस० ठाकुर, तहसीलदार एवं कार्यकारी
दण्डाधिकारी, जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा : जन्म तिथि प्रमाण-पत्र ।

प्रकाश चन्द

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्री प्रकाश चन्द पुत्र श्री शिवा राम, निवासी डाहग, नहमीन
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ने इस न्यायालय में
दरखास्त की है कि उसके पुत्र रवि कुमार की जन्म तिथि
23-7-1995 है जो कि पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न कराई
गई है और अब दर्ज कराई जावे । बच्चे का जन्म स्थान गांव
डोहग है ।

अतः इस नोटिस के माध्यम से समस्त जनता तथा सम्बन्धित
रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उसका
नाम दर्ज करवाने वाले कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक
19-8-2000 को प्रातः दस बजे स्वयं अथवा असालतन या वकालतन
इस अदालत में हाजिर आकर पेश करे अन्यथा एकतरफा कार्यवाही
अमल में लाई जाकर प्रमाण-पत्र जारी करने के निर्देश जारी कर
दिए जाएंगे ।

आज दिनांक 7-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में
जारी हुआ ।

मोहर ।

एम० एस० ठाकुर,
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत श्री मलोक सिंह ठाकुर, सहायक समाहर्ता, प्रथम श्रेणी,
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती महन्ती देवी विधवा तवाह राम, निवासी डेलू, तहसील
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश प्राथमी ।

बनाम

ग्राम जनता

.. प्रत्यार्थी ।

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

श्रीमती महन्ती देवी विधवा तवाह राम, निवासी डेलू, तहसील
जोगिन्दरनगर ने दरखास्त गुजारी है कि उसके पति श्री तवाह राम
पुत्र बगालू राम की मृत्यु दिनांक 22-7-1996 को हुई थी मगर
उनकी मृत्यु तिथि ग्राम पंचायत डेलू के अभिलेख में दर्ज नहीं है । वह
उनकी मृत्यु तिथि ग्राम पंचायत डेलू के अभिलेख में दर्ज कराना
चाहती है ।

अतः इस अदालती इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया
जाता है कि यदि किसी को भी कोई उजर व एतराज हो तो वह
अपना आपत्तिनामा दिनांक 19-8-2000 को या उससे पूर्व इस
अदालत में हाजिर होकर प्रस्तुत कर सकता है अन्यथा सचिव,
ग्राम पंचायत को अभिलेख में दर्ज करने के आदेश जारी कर
दिए जाएंगे ।

आज दिनांक 7-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर द्वारा
इस अदालत से जारी हुआ ।

मोहर ।

मलोक सिंह ठाकुर,
सहायक समाहर्ता, प्रथम श्रेणी,
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

इशतहार जेर आर्डर 5, नियम 20, सी0 पी0 सी0

ब अदालत श्री एम0 आर0 धीमान, कार्यकारी दण्डाधिकारी, करसोग,
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती जन्मी देवी पत्नी लच्छी राम, निवासी भडारनू, तहसील
करसोग, जिला मण्डी (हि0 प्र0) ।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र बाबत दर्ज किए जाने नाम व जन्म तिथि 1. चुनी
लाल जन्म तिथि 19-3-88, 2 शीश राम जन्म तिथि 30-11-93
पुत्रान श्रीमती जन्मी देवी, निवासी भडारनू डाकघर व तहसील
करसोग, जिला मण्डी (हि0 प्र0) ।

उपरोक्त विषय के संदर्भ में श्रीमती जन्मी देवी पत्नी लच्छी
राम, निवासी भडारनू, तहसील करसोग, जिला मण्डी ने इस
न्यायालय में जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969 की
धारा 13(3) के अन्तर्गत एक प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत करते हुए निवेदन
किया है कि उसके लड़कों का नाम (1) चुनी लाल जन्म तिथि
12-3-88, (2) शीश राम जन्म तिथि 30-11-1993 है परन्तु
ग्राम पंचायत अपर करसोग के रिकार्ड में नाम व जन्म तिथि दर्ज
न करवाई है। प्रार्थीया ने अपने प्रार्थना-पत्र के साथ इस आशय
का एक शपथ-पत्र भी संलग्न किया है तथा अनुरोध किया है कि
प्रार्थीया के लड़कों का नाम व जन्म तिथि ग्राम पंचायत अपर
करसोग के अभिलेख में नियमानुसार दर्ज करने हेतु निर्देश जारी
किए जाएं ।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के माध्यम से सूचित किया
जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को प्रार्थीया के लड़कों का नाम व
जन्म तिथि ग्राम पंचायत अपर करसोग के रिकार्ड में दर्ज करने
बारे कोई आपत्ति/एतराज हो तो वह लिखित या मौखिक रूप से
असालतन या वकालतन उपस्थित होकर दिनांक 17-8-2000 को
प्रस्तुत करें अन्यथा यह समझा जाएगा कि प्रार्थीया श्रीमती जन्मी
देवी के लड़कों का नाम व जन्म तिथि दर्ज करने बारे किसी को
कोई आपत्ति न है। इस आधार पर नाम व जन्म तिथि दर्ज करने
सम्बन्धी आदेश नियमानुसार पारित कर दिए जाएंगे ।

मोहर । एम0 आर0 धीमान,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
करसोग, जिला मण्डी (हि0 प्र0) ।

इशतहार जेर आर्डर 5, नियम 20, सी0 पी0 सी0

ब अदालत श्री एस0एम0 ठाकुर, कार्यकारी दण्डाधिकारी, करसोग,
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

श्री हेम राज पुत्र शेर सिंह, निवासी समूहला, ग्राम पंचायत
भयस, तहसील करसोग, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

ग्राम जनता

उपरोक्त विषय के संदर्भ में श्री हेम राज पुत्र शेर सिंह,
निवासी समूहला, तहसील करसोग, जिला मण्डी ने इस न्यायालय
में जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 की धारा 13(3)
के अन्तर्गत एक प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत करते हुए निवेदन किया है कि
उसने अपनी लड़की का नाम व जन्म तिथि पंचायत मथल के
अभिलेख में दर्ज न करवाया है। उसकी लड़की का नाम
गीता देवी तथा जन्म तिथि 5-9-1995 है प्रार्थी ने अपने प्रार्थना-पत्र
के साथ शपथ-पत्र भी संलग्न किया है तथा अनुरोध किया है
कि प्रार्थी की लड़की का नाम गीता देवी जन्म तिथि 5-9-1995
ग्राम पंचायत मथल के अभिलेख में नियमानुसार दर्ज करने हेतु
निर्देश जारी किए जाएं ।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के माध्यम से सूचित किया
जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को प्रार्थी की लड़की का नाम व
जन्म तिथि पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने बारे कोई आपत्ति/
एतराज हो तो वह लिखित या मौखिक रूप से असालतन या वकालतन
अदालत में उपस्थित होकर दिनांक 17-8-2000 को प्रस्तुत करें
अन्यथा यह समझा जाएगा कि प्रार्थी श्री हेम राज की लड़की का
नाम व जन्म तिथि दर्ज करने बारे किसी को कोई आपत्ति न है
इस आधार पर जन्म तिथि व नाम दर्ज करने सम्बन्धी
आदेश नियमानुसार पारित कर दिए जाएंगे ।

आज दिनांक 24-6-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
से जारी हुआ ।

मोहर ।

एस0एम0 ठाकुर,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
करसोग, जिला मण्डी,
हिमाचल प्रदेश ।

इशतहार जेर आर्डर 5, नियम 20, सी0 पी0 सी0

ब अदालत श्री एम0 आर0 धीमान, कार्यकारी दण्डाधिकारी, करसोग,
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

श्री सुन्दर लाल पुत्र श्री रघुबीर दास, निवासी करसोग, जिला
मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

ग्राम जनता

श्रीमती गणू देवी उपनाम गीता देवी, पत्नी श्री रघुबीर
दास, निवासी करसोग, डा0 व तहसील करसोग, जिला मण्डी
का दिनांक 30-1-98 को देहान्त के फलस्वरूप ग्राम पंचायत
अपर करसोग में मृत्यु की प्रविष्टि के द्वारा प्रार्थना-पत्र ।

उपरोक्त विषय के संदर्भ में श्री सुन्दर लाल पुत्र श्री रघु
बीर, दास, निवासी करसोग, तहसील करसोग, जिला मण्डी ने इस
न्यायालय में जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969 की धारा
13(3) के अन्तर्गत एक प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत करते हुए निवेदन
किया है कि उसकी माता गणू देवी उप नाम गीता देवी का
देहान्त दिनांक 30-1-1998 को हो चुका है। परन्तु ग्राम
पंचायत अपर करसोग में मृत्यु की प्रविष्टि नहीं करवाई है।
प्रार्थी ने अपने प्रार्थना-पत्र के साथ इस आशय का एक शपथ
पत्र भी संलग्न किया है, तथा निवेदन किया है कि प्रार्थी की
माता की मृत्यु की प्रविष्टि ग्राम पंचायत अपर करसोग के
मृत्यु रजिस्टर में नियमानुसार करने हेतु निर्देश जारी कर
दिए जाएं ।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के माध्यम से सूचित किया
जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को प्रार्थी की माता की मृत्यु
पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने बारे कोई आपत्ति/एतराज होती
वह लिखित या मौखिक रूप से असालतन या वकालतन
उपस्थित होकर दिनांक 17-8-2000 को प्रस्तुत करें अन्यथा
यह समझा जाएगा कि प्रार्थी की माता की मृत्यु ग्राम पंचायत
अपर करसोग को मृत्यु रजिस्टर में दर्ज करने बारे किसी को
कोई आपत्ति न है। इस आधार पर मृत्यु दर्ज करवाने सम्बन्धी
आदेश नियमानुसार पारित कर दिए जाएंगे ।

आज दिनांक 26-6-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
सहित जारी हुआ है ।

मोहर ।

एम0 आर0 धीमान,
कार्यकारी दण्डाधिकारी करसोग
जिला मण्डी (हि0 प्र0)

इशतहार जेर घाट 5, तिथि 20, गी 0 40 0 0

व अशालन श्री एम0 एम0 ठाकुर, कार्यकारी दण्डाधिकारी, कर्मग
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

श्री जान चन्द पुत्र श्री निखू, निवासी नलाश्री, डाकघर जयल,
तहसील करसोग, जिला मण्डी, (हि0 प्र0) ।

6

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र याचन दर्ज किए जाने नाम व जन्म तिथि शशी
जन्म तिथि 28-11-98 पुता जान चन्द, निवासी नलाश्री, डा0
जयल, तहसील करसोग, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

उपरोक्त विषय के सम्बन्ध में श्री जान चन्द पुत्र निखू, निवासी
नलाश्री, तहसील करसोग, जिला मण्डी ने इस न्यायालय में जन्म
एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969 की धारा 13(3) के
अन्तर्गत एक प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत करने हुए निवेदन किया है कि
उसने अपनी लड़की का नाम शशी, जन्म तिथि 20-11-98 ग्राम
पंचायत खाहज के रिकार्ड में दर्ज न करवाया है । प्रार्थी ने
प्रार्थना-पत्र के साथ एक जयल-पत्र भी संलग्न किया है तथा अन-
रोध किया है कि प्रार्थी की लड़की का नाम शशी, जन्म तिथि
20-11-98 ग्राम पंचायत खाहज के अभिलेख में नियमानुसार
दर्ज करने हेतु निर्देश जारी किए जाएं ।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के माध्यम से सूचित किया
जाता है कि यदि किसी व्यक्ति का प्रार्थी की लड़की का नाम
व जन्म तिथि ग्राम पंचायत खाहज, तहसील करसोग, जिला मण्डी
के अभिलेख में दर्ज किए जाने वाले कोई आपत्ति/एतराज हो तो वह
निश्चित या मौखिक रूप से अशालन या बकालन
उपस्थित हो कर दिनांक 17-8-2000 को प्रस्तुत करें अन्यथा
यह समझा जाएगा कि प्रार्थी श्री जान चन्द की लड़की का नाम
व जन्म तिथि दर्ज करने वाले किसी को कोई आपत्ति न है
इस आधार पर नाम व जन्म तिथि दर्ज करने सम्बन्धी आदेश
नियमानुसार पारित कर दिए जाएंगे ।

आज दिनांक 24-6-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
सहित जारी हुआ है ।

मोहर ।

एस0 एम0 ठाकुर,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
करसोग, जिला मण्डी (हि0 प्र0) ।

व अशालन श्री विजय चन्दन, उ-मण्डल दण्डाधिकारी, मुन्दरनगर,
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

श्रीमती बिमला देवी श्री पत्नी श्री राम उर्फ बुधो सिंह, निवासी कागद,
डाकखाना चाम्बी, तहसील मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश
.. प्रार्थी ।

बनाम

.. प्रतिवादी ।

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,
1969 के अन्तर्गत जन्म तिथि दर्ज करने बारा ।

उपरोक्त मुकद्दमा में श्रीमती बिमला देवी प्रार्थीया ने दिनांक
11-7-2000 को इस अदालत में प्रार्थना-पत्र पेश किया है कि उसके
पुत्र राकेश का जन्म दिनांक 23-9-1997 को उसके निवास स्थान पर
हुआ है लेकिन समय पर उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत चाम्बी में दर्ज
नहीं कराई है अब दर्ज करने के आदेश जारी किए जाएं ।

अतः ग्राम जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि
यदि किसी भी व्यक्ति को इस बारा उजर व एतराज आदि हो तो वह
पेशा दिनांक 22-8-2000 समय 10.00 बजे सुबह या इससे पूर्व

अशालन या बकालन हाजर अदालत होकर पेश करें अन्यथा बीमर
कार्यवाही एकतरफा अमल में लाई जावेगी ।

आज दिनांक 20-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ है ।

मोहर ।

विजय चन्दन,
उ-मण्डल दण्डाधिकारी,
मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत श्री विजय चन्दन, उ-मण्डल दण्डाधिकारी, मुन्दरनगर,
तहसील मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

श्रीमती बिमला देवी पत्नी श्री राम उर्फ बुधो सिंह, निवासी
कागद, डाकखाना चाम्बी, तहसील मुन्दरनगर, जिला मण्डी,
हिमाचल प्रदेश .. प्रार्थी ।

बनाम

.. प्रतिवादी ।

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत जन्म तिथि दर्ज करने बारा ।

उपरोक्त मुकद्दमा में श्रीमती बिमला देवी प्रार्थीया ने दिनांक
11-7-2000 को इस अदालत में प्रार्थना-पत्र पेश किया है कि उसकी
पुत्री पूजा का जन्म दिनांक 23-8-1994 को उसके निवास स्थान पर
हुआ है लेकिन समय पर उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत चाम्बी में
दर्ज नहीं कराई है । अब दर्ज करने के आदेश जारी किए जाएं ।

अतः ग्राम जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि
यदि किसी भी व्यक्ति को इस बारा उजर व एतराज आदि हो तो वह
पेशा दिनांक 22-8-2000 समय 10.00 बजे सुबह या इससे पूर्व
अशालन या बकालन हाजर अदालत होकर पेश करें अन्यथा बीमर
कार्यवाही एकतरफा अमल में लाई जावेगी ।

आज दिनांक 20-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ ।

विजय चन्दन,
उ-मण्डल दण्डाधिकारी,
मुन्दरनगर, जिला मण्डी (हि0 प्र0) ।

व अदालत श्री विजय चन्दन, उ-मण्डल दण्डाधिकारी, मुन्दरनगर,
जिला मण्डी (हि0 प्र0)

ब मुकद्दमा :

श्री रोशन लाल पुत्र श्री भीष्म राम, निवासी झाड़ी, डाकखाना
चाम्बी, तहसील मुन्दरनगर, जिला मण्डी (हि0 प्र0) .. प्रार्थी ।

ग्राम जनता

.. प्रतिवादी ।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,
1969 के अन्तर्गत मृत्यु तिथि दर्ज करने बारा ।

उपरोक्त मुकद्दमा में श्री रोशन लाल प्रार्थी ने दिनांक 18-7-2000
को इस अदालत में प्रार्थना-पत्र पेश किया है कि उसके धर्म भाई सीता
राम पुत्र कांशो राम, निवासी खनरवाडी, डाकखाना अपर बहली,
तहसील मुन्दरनगर की मृत्यु दिनांक 3-6-2000 को उपमण्डलाय
चिकित्सालय मुन्दरनगर में हुई है लेकिन उसकी मृत्यु तिथि समय पर
ग्राम पंचायत चाम्बी में दर्ज नहीं कराई है । अब दर्ज करने के आदेश
जारी किए जाएं ।

अतः ग्राम जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है
कि यदि किसी भी व्यक्ति को इस बारा उजर व एतराज आदि हो तो वह
पेशा दिनांक 22-8-2000 समय 10.00 बजे सुबह या इससे पूर्व
अशालन या बकालन हाजर अदालत होकर पेश करें अन्यथा बीमर
कार्यवाही एकतरफा अमल में लाई जावेगी ।

आज दिनांक 24-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ ।

मोहर ।

विजय चन्दन,
उ-मण्डल दण्डाधिकारी,
मुन्दरनगर, जिला मण्डी (हि0 प्र0) ।

In the Court of Shri Rajeev Bhardwaj Sub Judge,
1st Class, Theog, District Shimla, (H. P.)

In re :-

State Bank of India, Branch Office at Matiana,
Teh. Theog, Distt. Shimla (H. P.) ..Plaintiff.

Versus

Sh. Sohan Singh s/o Sh. Ratti Ram, r/o Malerhi,
Pr. Rajana, P. O. Mohari, Teh. Theog, Distt. Shimla
(H. P.) ..Defendant.

Suit for recovery of Rs. 10,985/-

Whereas in the above noted case, it has been proved to the satisfaction of this court that the above named defendant can not be served in the ordinary course of service as he is evading service of summons upon him.

Hence this proclamation u o 5, rule 20(1-A), CPC is issued against him to appear in this court on 18-8-2000 at 10 A.M. sharp either personally or through an authorised agent or advocate to defend the case, failing which the suit will be heard and determined *ex parte*.

Given under my hand and the seal of the court this 21st day of June, 2000.

Seal, RAJEEV BHARDWAJ,
Sub Judge 1st Class, Theog,
District Shimla (H. P.).

व प्रदान श्री बलक राम नेगी, कार्यकारी दण्डाधिकारी, रामपुर बूँहहर
जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती उत्तरा देवी पत्नी श्री देवी मिह, गांव जगोवा,
तहसील रामपुर बूँहहर, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश ..प्राथी।

बनाम

ग्राम जनता ..प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र नंबर आर: 13(1) अन्वय मूल्य पञ्जीकरण अधिनियम,
1969.

श्रीमती उत्तरा देवी पत्नी श्री देवी मिह, निवासी ग्राम जगोवा,
तहसील रामपुर बूँहहर, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश ने उस
अदालत में गुजारा कि है कि उसके पुत्र सुमिन कुमार का जन्म
निधि 9-5-1991 पुत्री स्वाती कुमारी की जन्म तिथि 23-1-1993
व पुत्री माझी कुमारी की जन्म तिथि 15-3-1998 पंचायत
रिकार्ड में समय पर दर्ज न करवा सकी अब दर्ज करवाना
चाहती है।

प्र. 18 अगस्त द्वारा हर ग्राम व ग्राम जनता को सूचित
किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को इस बारा किसी
प्रकार का उजर व एतराज हो तो वह अपना उजर व एतराज
अनालनन या बकालन दिनांक 18-8-2000 को या उससे पूर्व
10 बजे हजिर अदालत आकर पेश कर सकता है अन्यथा एक
तरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर उपरोक्त जन्म निधि
पंचायत के अभिलेख में दर्ज करने के आदेश पारित कर दिए
जायेंगे।

आज दिनांक 18-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत ने
जारी किया गया।

मोहर।

बालक राम नेगी,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
रामपुर बूँहहर, जिला शिमला,
हिमाचल प्रदेश।

बमरालन श्री शिव लाल सैनी (हि० प्र० ने०), उप-मण्डल दण्डाधिकारी
रोहड़ू, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

श्री बाबू राम पुत्र जैलान, निवासी ग्राम गवास, तहसील
चढगांव, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश ..प्राथी।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र पाठशाला के अभिलेख में प्राथी के पिता का
नाम जैलान दर्ज करवाये जाने हेतु।

प्राथी बाबू राम पुत्र जैलान, निवासी ग्राम गवास, तहसील
चढगांव, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश ने इस अदालत में एक प्रार्थना-
पत्र विषय उपरोक्त के मन्दर्भ में गुजारा है कि प्राथी बाबू राम
के पिता का नाम पंचायत अभिलेख में जैलान दर्ज है जो सही
है तथा पाठशाला के अभिलेख में प्राथी बाबू राम के पिता का नाम
श्यामलाल दर्ज किया है, जो कि उनके नाचा का नाम है, और गलत दर्ज
है जिस को सही करवाना चाहता है। दरबखान की छानबीन खण्ड
बिक्रम प्रचारी छोहारा में करवाई गई। जिससे पाया गया कि
पंचायत अभिलेख व राजपत्र अभिलेख में बाबू राम के पिता का
नाम जैलान दर्ज है और स्कूल अभिलेख में श्याम लाल दर्ज
किया है जो कि प्राथी का रिश्ते में नाचा है।

अतः मध्याधारण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है
कि इस बारे यदि किसी व्यक्ति को कोई एतराज हो तो वह दिनांक
17-8-2000 को हमारी अदालत मुआम रोहड़ू में पेश करे।
निश्चित तिथि पर कोई आपति प्राप्त न होने की दशा में
प्रार्थना-पत्र पर नियमानुसार कार्यवाही की जावेगी।

आज दिनांक 18-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
ने जारी हुआ।

मोहर।

शिव लाल सैनी (हि० प्र० ने०),
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
रोहड़ू, जिला शिमला,
हिमाचल प्रदेश।

व अदालत डा० एम० पी० सुद, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब,
जिला मिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री अमर सिंह पुत्र श्री भज्जा राम, निवासी गिरी ब्यारी, तहसील
जिबारी, जिला मिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र बराए दम्स्ती नाम।

उपरोक्त मुकद्दमा उन बाला में श्री अमर सिंह पुत्र श्री भज्जा
राम, निवासी गिरी ब्यारी, भय बगान हल्किया बयानात/प्रार्थना-पत्र
दिया है कि ग्राम पंचायत गिरी ब्यारी के रिकार्ड में उसकी पत्नी व
बच्चे नाम दिनेश, विरेन्द्र एवं रोहित गवती से.....
के नाम पर दर्ज हो गए हैं जबकि उक्त सदस्य उनके परिवार के
हैं इस गवती को दखल किया जाए।

अतः ग्राम जनता को बजौरा इस्तहार सूचित किया जाता है
कि अमर उपरोक्त बारे किसी को उजर/एतराज हो तो वह अधो-
हस्ताक्षरी को अदालत में दिनांक 24-8-2000 से पूर्व अपने एतराज
अनालनन या बकालनन पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि पर
कोई एतराज प्राप्त न होने की भूत पर श्री अमर सिंह के प्रार्थना-
पत्र पर आगामी कार्यवाही कर दी जाएगी।

आज दिनांक 25-7-2000 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर
ने जारी हुआ।

मोहर।

डा० एम० पी० सुद,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला मिरमौर (हि० प्र०)।

ब. प्रदानन डा० एम० पी० सुद (हि० प्र० मे०), उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पावटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

ब. अदालत डा० एम० पी० सुद (हि० प्र० मे०), उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पावटा साहिब, जिला सिरमौर (हि० प्र०)

श्री राम चन्द्र पुत्र श्री बाबू राम, निवासी बेहड़वाला, तहसील
पावटा, जिला सिरमौर (हि० प्र०)।

श्री सुन्दर सिंह पुत्र श्री विष्णु मिह, निवासी कमरऊ, तहसील
पावटा, जिला सिरमौर (हि० प्र०)।

बनाम

बनाम

ग्राम जनता

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,
1969.

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

श्री राम चन्द्र पुत्र श्री बाबू राम, निवासी बेहड़वाला, तहसील
पावटा ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके
भाई प्रकाश को मृत्यु दिनांक 1-7-1995 को हुई थी परन्तु
अज्ञानतावश वह उसकी मृत्यु तिथि ग्राम पंचायत बदीपुर के
रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

श्री सुन्दर सिंह पुत्र श्री विष्णु मिह, निवासी कमरऊ, तहसील
पावटा ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके
पाने रणव सिंह का जन्म दिनांक 19-9-98 को हुआ था
परन्तु अज्ञानतावश उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत कमरऊ के
रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के मार्फत सूचित किया जाता
है कि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक
24-8-2000 को प्रातः 10-00 बजे अदालत हुआ स्थित पावटा
में अदालत या बकालतन हाज़िर आकर दर्ज करा सकता है। निर्धारित
अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूचना में प्रार्थना-
पत्र श्री राम चन्द्र पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के मार्फत सूचित किया जाता है
कि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक
20-8-2000 को प्रातः 10-00 बजे अदालत हुआ स्थित पावटा
में अदालत या बकालतन हाज़िर आकर दर्ज करा सकता है। निर्धारित
अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूचना में प्रार्थना-
पत्र श्री सुन्दर सिंह पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 24-7-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
द्वारा जारी किया गया।

आज दिनांक 31-5-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

एम० पी० सुद,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पावटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

मोहर।

एम० पी० सुद,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पावटा साहिब, जिला सिरमौर,
हिमाचल प्रदेश।

ब. अदालत डा० एम० पी० सुद (हि० प्र० मे०), उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पावटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

ब. अदालत डा० एम० पी० सुद (हि० प्र० मे०), उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पावटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री गूलशेर पुत्र श्री सतीमदीन, निवासी मिसरवाला, तहसील
पावटा, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

श्री अहमद अली पुत्र मकरिया, निवासी सैनवाला, तहसील
पावटा, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

बनाम

ग्राम जनता

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

श्री गूलशेर पुत्र श्री सतीमदीन, निवासी मिसरवाला, तहसील पावटा
साहिब ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके
लड़के मुरसलीन का जन्म तिथि 10-12-1996 को हुआ था परन्तु
अज्ञानतावश वह उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत मिसरवाला के
रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

श्री अहमद अली पुत्र मकरिया, निवासी सैनवाला, तहसील
पावटा ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके
लड़के मलदान का जन्म दिनांक 20-3-95 को हुआ था परन्तु
अज्ञानतावश वह उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत सैनवाला मुखारिकपुर
के रिकार्ड में दर्ज नहीं कर सका है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के मार्फत सूचित किया
जाता है कि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह
दिनांक 24-8-2000 को प्रातः 10-00 बजे अदालत हुआ स्थित
पावटा में अदालत या बकालतन हाज़िर आकर दर्ज करा सकता
है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की
सूचना में प्रार्थना-पत्र श्री गूलशेर पर नियमानुसार कार्यवाही की
जाएगी।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के मार्फत सूचित किया
जाता है कि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह
दिनांक 20-8-2000 को प्रातः 10-00 बजे अदालत हुआ स्थित
पावटा में अदालत या बकालतन हाज़िर आकर दर्ज करा सकता
है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की
सूचना में प्रार्थना-पत्र श्री अहमद अली पर नियमानुसार कार्यवाही की
जाएगी।

आज दिनांक 24-7-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
द्वारा जारी किया गया।

आज दिनांक 2-6-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

एम० पी० सुद,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पावटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

मोहर।

एम० पी० सुद,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पावटा साहिब, जिला सिरमौर,
हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री एन० आर० ग्रामटा, उप-मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमौर हिमाचल प्रदेश

व अदालत श्री एन० आर० ग्रामटा, उप-मण्डलाधिकारी, राजगढ़
जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री केवल राम पुत्र श्री जीत सिंह, निवासी थनोगा, तहसील
राजगढ़ जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

श्री जगदीश चन्द पुत्र श्री जोगा राम, निवासी सराहां, तहसील
पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

वनाम

वनाम

श्राम जनता

श्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण
अधिनियम, 1969.

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण
अधिनियम, 1969.

श्री केवल राम पुत्र श्री जीत राम, निवासी थनोगा, तहसील
राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में गुजारिश
की है कि उसके पुत्र वबलू व गनो का जन्म तिथि 20-8-94
व 15-4-92 का हुआ है जिसका इन्दाज ग्राम पंचायत भुईरा, तहसील
राजगढ़ में दर्ज नहीं हुआ है ।

श्री जगदीश चन्द पुत्र श्री जोगा राम, निवासी सराहां, तहसील
पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश इस कार्यालय में गुजारिश
की है कि उसके पुत्र नबोन कुमार का जन्म तिथि 1-9-1995 को
हुआ है जिसका नाम ग्राम पंचायत सराहां, तहसील पच्छाद में दर्ज
नहीं हुआ है ।

अतः इस अदालती इष्टतहार द्वारा सर्वसाधारण जनता को
सूचित किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड/
एन० ए० सी० रिकार्ड में दर्ज करने वाले किसी को कोई एतराज
हो तो वह तिथि 18-8-2000 को या उससे पूर्व हाजिर
होकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा सम्बन्धित पंचायत
मचिव को उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज करने द्वारा आदेश जारी
कर दिए जाएंगे ।

अतः इस अदालती इष्टतहार द्वारा सर्वसाधारण जनता को
सूचित किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड/
एन० ए० सी० रिकार्ड में दर्ज करने वाले किसी को कोई एतराज
हो तो वह तिथि 18-8-2000 को या उससे पूर्व हाजिर
होकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा सम्बन्धित पंचायत
मचिव को उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज करने द्वारा आदेश जारी
कर दिए जाएंगे ।

मोहर ।

एन० आर० ग्रामटा,
उप-मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

मोहर ।

एन० आर० ग्रामटा,
उप-मण्डलाधिकारी,
राजगढ़, जिला सिरमौर,
हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत श्री एन० आर० ग्रामटा, उप-मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमौर हिमाचल प्रदेश

व अदालत श्री एन० आर० ग्रामटा, उप-मण्डलाधिकारी, राजगढ़
जिला सिरमौर

श्री मनमोहन सिंह पुत्र श्री मोहन सिंह, निवासी सराहां, तहसील
पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

श्री राजेन्द्र सिंह पुत्र श्री बाबू राम, निवासी पपड़ाना, तहसील
पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

वनाम

वनाम

श्राम जनता

श्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण
अधिनियम, 1969.

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधि-
नियम, 1969.

श्री मनमोहन सिंह पुत्र श्री मोहन सिंह, निवासी सराहां, तहसील
पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में गुजारिश की
है कि उसकी पुत्री नवनीत कौर का जन्म तिथि 14-7-1999 को हुआ
है जिसका नाम ग्राम पंचायत सराहां, तहसील पच्छाद में दर्ज नहीं
हुआ है ।

श्री राजेन्द्र सिंह पुत्र श्री बाबू राम, निवासी पपड़ाना, तहसील
पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में गुजारिश
की है कि उसकी पुत्री रवीना का जन्म तिथि 15-1-1995 को हुआ
है जिसका नाम ग्राम पंचायत लाना भलटा, तहसील पच्छाद में दर्ज
नहीं हुआ है ।

अतः इस अदालती इष्टतहार द्वारा सर्वसाधारण जनता को सूचित
किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड/
एन० ए० सी० रिकार्ड में दर्ज करने वाले किसी को कोई एतराज
हो तो वह तिथि 18-8-2000 को या उससे पूर्व हाजिर
होकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा सम्बन्धित पंचायत
मचिव को उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज करने द्वारा आदेश जारी
कर दिए जाएंगे ।

अतः इस अदालती इष्टतहार द्वारा सर्वसाधारण जनता को सूचित
किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड में दर्ज
करने वाले किसी को कोई एतराज हो तो वह तिथि 18-8-2000
को या उससे पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है
अन्यथा सम्बन्धित पंचायत मचिव को उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज
करने द्वारा आदेश जारी कर दिए जाएंगे ।

मोहर ।

एन० आर० ग्रामटा,
उप-मण्डलाधिकारी,
राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

मोहर ।

एन० आर० ग्रामटा,
उप-मण्डलाधिकारी,
राजगढ़, जिला सिरमौर,
(फि)

ब अदालत श्री एल० आर० आम्टा, उप मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमौर

श्री गोविन्द शर्मा पुत्र श्री ईश्वर दत्त, निवासी रिस्टर पानवा,
तहसील पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

ग्राम जनता

दख्खास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधि-
नियम, 1969.

श्री गोविन्द शर्मा पुत्र श्री ईश्वर दत्त, निवासी रिस्टर पानवा,
तहसील पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में
गुजारिश की है कि उसकी पुत्री मुकुंदा शर्मा का जन्म तिथि 31-7-1996
को हुआ है जिसका नाम ग्राम पंचायत बाग पगोरा, तहसील पच्छाद
में दर्ज नहीं हुआ है ।

अतः इस अदालती इशतहार द्वारा सर्व साधारण जनता को सूचित
किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड में दर्ज
करने वाले किसी को कोई एतराज हो तो वह तिथि 18-8-2000
को या उससे पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है
अन्यथा सम्बन्धित पंचायत सचिव को उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज
करने द्वारा आदेश जारी कर दिए जाएंगे ।

मोहर ।

एल० आर० आम्टा,
उप-मण्डलीय दण्डाधिकारी,
राजगढ़, जिला सिरमौर,
हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री एल० आर० आम्टा, उप मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमौर

श्रीमती रीता पत्नी जगत राम, निवासी पनाणला, तहसील
राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

ग्राम जनता

दख्खास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण
अधिनियम, 1969.

श्रीमती रीता पत्नी जगत राम, निवासी पनाणला, तहसील
राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में गुजारिश
की है कि उसकी पुत्री नीला का जन्म दिनांक 9-4-1994 को हुआ है
जिसका नाम ग्राम पंचायत करणग, तहसील राजगढ़ में दर्ज नहीं
हुआ है ।

अतः इस अदालती इशतहार द्वारा सर्व साधारण जनता को
सूचित किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड
में दर्ज करने वाले किसी को कोई एतराज हो तो वह तिथि
18-8-2000 को या इससे पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज पेश
कर सकता है, अन्यथा सम्बन्धित पंचायत सचिव को उक्त नाम व
जन्म तिथि दर्ज करने द्वारा आदेश जारी कर दिए जाएंगे ।

मोहर ।

एल० आर० आम्टा,
उप मण्डल दण्डाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री एल० आर० आम्टा, उप मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमौर

श्री जवर सिंह पुत्र श्री चतर सिंह, निवासी कौटली, तहसील राजगढ़,
जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

ग्राम जनता

दख्खास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधि-
नियम, 1969.

श्री जवर सिंह पुत्र श्री चतर सिंह, निवासी कौटली, तहसील
राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में गुजारिश
की है कि उसकी पुत्री कविता का जन्म तिथि 12-8-1998 को हुआ है
जिसका नाम ग्राम पंचायत सर जगास, तहसील राजगढ़ में दर्ज नहीं
हुआ है ।

अतः इस अदालती इशतहार द्वारा सर्व साधारण जनता को सूचित
किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड में दर्ज
करने वाले किसी को कोई एतराज हो तो वह तिथि 18-8-2000
को या उससे पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है
अन्यथा सम्बन्धित पंचायत सचिव को उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज
करने द्वारा आदेश जारी कर दिए जाएंगे ।

मोहर ।

एल० आर० आम्टा,
उप मण्डलीय दण्डाधिकारी,
राजगढ़, जिला सिरमौर,
हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री एल० आर० आम्टा, उप मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमौर हिमाचल प्रदेश

श्री धनवीर सिंह पुत्र श्री बाबू राम, निवासी दमाना, तहसील
पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

ग्राम जनता

दख्खास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण
अधिनियम, 1969.

श्री धनवीर सिंह पुत्र श्री बाबू राम, निवासी दमाना, तहसील
पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में गुजारिश
की है कि उसकी पुत्री रक्षा देवी का जन्म 6-7-1994 को हुआ
है जिसका नाम ग्राम पंचायत सम्बन्धित, तहसील पच्छाद में दर्ज
नहीं हुआ है ।

अतः इस अदालती इशतहार द्वारा सर्व साधारण जनता को
सूचित किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड
में दर्ज करने वाले किसी को कोई एतराज हो तो वह तिथि
18-8-2000 को या इस 1 पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज पेश
कर सकता है, अन्यथा सम्बन्धित पंचायत सचिव को उक्त नाम व
जन्म तिथि दर्ज करने द्वारा आदेश जारी कर दिए जाएंगे ।

मोहर ।

एल० आर० आम्टा,
उप मण्डलीय दण्डाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

ब प्रदात श्री एल० आर० आम्टा, उप मण्डलाधिकारी, राजगढ़
जिला मिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री हरिन्द्र कुमार पुत्र श्री राम नाथ, निवासी सराहां, तहसील
पच्छाद, जिला मिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण
अधिनियम, 1969.

श्री हरिन्द्र कुमार पुत्र श्री राम नाथ, निवासी सराहां तहसील
पच्छाद, जिला मिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में गुजारिश
की है कि उसके पुत्र अशोक कुमार का जन्म 02-02-1992 को
हुआ है जिसका नाम ग्राम पंचायत सराहां, तहसील पच्छाद में दर्ज
नहीं हुआ है।

अतः इस अदालती इशतार द्वारा सर्व साधारण जनता को
सूचित किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड
में दर्ज करने वाले किसी को कोई एतराज हो तो वह तिथि
18-8-2000 को या इससे पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज पेश
कर सकता है, अन्यथा सम्बन्धित पंचायत सचिव को उक्त नाम
व जन्म तिथि दर्ज करने का आदेश जारी कर दिया जाएगा।

मोहर।

एल० आर० आम्टा,
उप मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला मिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री एल० आर० आम्टा, उप-मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला मिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री प्रवीण गुप्ता पुत्र श्री बंज नाथ निवासी सराहां, तहसील
पच्छाद, जिला मिरमौर (हिमाचल प्रदेश)।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण
अधिनियम, 1969

श्री प्रवीण गुप्ता पुत्र श्री बंज नाथ, निवासी सराहां, तहसील
पच्छाद, जिला मिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में
गुजारिश की है कि उसके नमुर स्वर्गीय देवीप्रसाद की मृत्यु तिथि
2-1-2000 को हुई है जिसकी मृत्यु तिथि ग्राम पंचायत सराहां, तह-
सील पच्छाद में दर्ज नहीं हुई है।

अतः इन अदालती इशतार द्वारा सर्व साधारण जनता को सूचित
किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड
में दर्ज करने वाले किसी को कोई एतराज हो तो वह तिथि
13-8-2000 को या उससे पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज
पेश कर सकता है अन्यथा सम्बन्धित पंचायत सचिव को उक्त
मृत्यु तिथि दर्ज करने का आदेश जारी कर दिया जाएगा।

मोहर।

एल० आर० आम्टा,
उप-मण्डलाधिकारी,
राजगढ़, जिला मिरमौर (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री के० संजय मूर्ति, भा० प्र० से०, जिला समाहता,
सोलन, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

केस नं०

नारोख पं०

58/13 आ० 2000

19-08-2000

प्रदेश सरकार

बनाम

अमर नाथ व अन्य।

कार्यवाही अधिनियम 118 हि० प्र० मुजारियत तथा भू-सुधार
अधिनियम, 1972 (संशोधित तहल)।

नोटिस बनाम:

1. श्री अमर नाथ पुत्र 2. श्री राजेन्द्र सिंह पुत्र, 3. श्री श्याम लाल
पुत्र, 4. श्रीमती चिंटा देवी पुत्री, 5. बबली देवी पुत्री, 6. रेखा देवी
पुत्री श्री मुरत राम, निवासी रूनन घोडो, तहसील सोलन, 7. श्रीमती
अमरी देवी विधवा नेक राम, निवासी रूनन घोडो, तहसील सोलन,
8. श्री रूप लाल पुत्र 9. श्री विजय सिंह पुत्र, 10. श्री चैन सिंह पुत्र
श्री नेक राम, निवासी रूनन घोडो, 11. श्रीमती दुर्गा पुत्री 12. श्री सेकर
पुत्र, 13. श्री नेक राम पुत्र, श्रीमती मानती उर्फ पानी निवासी
रूनन घोडो, तहसील सोलन, 14. श्रीमती मुतो पुत्री रती राम, निवासी
रूनन घोडो, 15. श्री लच्छी राम पुत्र ठाकरिया, निवासी रूनन घोडो,
16. श्री पूरन पुत्र बजीरा, निवासी रूनन घोडो, सतलन; 17. श्री जे० मो०
चौहान (जैसी राम) कार्यरत विद्युत विभाग, निवासी रूनन घोडो
तहसील सोलन।

चूंकि हमारे ध्यान में आया है कि श्री अमर नाथ आदि प्रतिवादी
नं० 1 से 15 भूमि ख० नं० 212 तादादी 0-11 बीघा मौजा रूनन
घोडो के राजस्व रिकार्ड में मालिक दर्ज हैं तथा श्री पूरन प्रतिवादी नं०
16 उक्त भूमि का गैर मौकसी दर्ज है परन्तु मौका पर श्री जे० सी०
चौहान (जैसी राम) प्रतिवादी नं० 17 जो हिमाचल प्रदेश का
अकृषक है ने उक्त भूमि पर भकान तामील कर दिया है तथा प्रतिवादी
1 से प्रतिवादी नं० 16 ने प्रतिवादी नं० 17 को उक्त भूमि का कब्जा
भी दे दिया है जो हिमाचल प्रदेश मुजारियत एवं भू-सुधार अधिनियम
की धारा 118 की उल्लंघना है।

तथा चूंकि आप द्वारा जो यह कार्यवाही की गई है यह हिमाचल
प्रदेश मुजारियत तथा भू-सुधार अधिनियम, 1972 जिसे हिमाचल प्रदेश
मुजारियत तथा भू-सुधार (संशोधित) अधिनियम, 1987 जो दिनांक
14-4-1988 से लागू हो गया है, की अवहेलना है। इस व्यवस्था के
अनुसार जो भूमि इस केस में विवादग्रस्त है मय उस पर वने भवन
इत्यादि प्रदेश सरकार को बिना किसी प्रतिधन आदि के नाम जब्त की
जा सकती है जैसा कि संशोधित अधिनियम की धारा 118 (3) में
व्यवस्था है।

इसलिए आप को इस नोटिस द्वारा एक मौका दिया जाता है कि
आप कारण बताएं कि वयो न उपरोक्त कानून व्यवस्था के अधीन उप-
रोक्त भूमि तथा इस पर वने भवन इत्यादि को कब सरकार जब्त
किया जाए। आपको यह भी आदेश दिए जाते हैं कि इस न्यायालय में
दिनांक 19-8-2000 को नियमानुसार प्राधिकृत प्रतिनिधि या अधि-
वक्ता द्वारा हाजिर आकर अपना उजर दाखिल करें अन्यथा आप के
विरुद्ध एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी तथा केस में विधि
अनुसार आगामी कार्यवाही की जाएगी।

आप दिनांक 3-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से
जारी हुआ।

मोहर।

के० संजय मूर्ति,
समाहता,
सोलन, जिला सोलन (हि० प्र०)

In the Court of Shri T. S. Kaisth, Sub Judge, 1st Class,
Kandaghat, District Solan, Himachal Pradesh

Civil Suit No. 18-K/1 of 2000

Mahinder Singh s/o Shri Bala Ram, resident of
Village Plah, Prg. Bharoli, Tehsil Kandaghat, District
Solan
..Plaintiff.

Versus

The Secretary, Education Board, Dharamshalla,
District Kangra, Himachal Pradesh
..Defendant.

Suit for declaration with permanent Prohibitory
injunction.

To

The general public.

Whereas in the above noted case the plaintiff
Mahinder Singh s/o Shri Bala Ram, resident of Village
Plah, Prg. Bharoli, Tehsil Kandaghat, District Solan
has filed suit for declaration with permanent prohibi-
tory injunction through his counsel Shri Vijay Thakur,
Advocate, that the plaintiff has passed his Matricu-
lation examination from H. P. B. S. E. Dharamshala
vide Roll No. 195006 in the year March, 1994. The
date of birth as shown in the Matric certificate is 5-2-64
instead of 5-2-1968. The correct date of birth of the
plaintiff as entered in the Paribar Register is 5-2-1968
the same was entered at the time of the birth of the
plaintiff.

Hence this proclamation is issued against the defen-
dant general public and kith and kins of Illaka to
appear in this Court on 24-8-2000 at 10.00 A.M. personally
or through an authorised agent or pleader to defend the
case and file reply if any, failing which *ex parte* proceed-
ings shall be taken against him according to law.

Given under my hand and seal of the court today
18th day of June, 2000.

Seal.

T. S. KAISTH,
Sub-Judge 1st Class,
Kandaghat, District Solan,
Himachal Pradesh.

ब अदालत श्री अरुण भारद्वाज, सहायक समाहर्ता प्रथम वर्ग, कण्डाघाट,
जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

वाद संख्या

21/9-ए-1998-तकसोन

तारीख पेशी
22-8-2000

सर्वश्री 1. हरि चन्द पुत्र गंगा राम, 2. अमर सिंह पुत्र शौकिया,
3. श्रीमती माठी उर्फ दुर्गा बेवा शौकिया, 3. ख्याली राम, 5.
मोता राम पुत्रगण मोहल, निवासी ग्राम काहला, परगना बागी, तहसील
कण्डाघाट, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश ..वादीगण ।

बनाम

सर्वश्री 1. गौरी शंकर, 2. सन्तराम पुत्रगण शिव राम, श्रीमती
शकुन्ता बेवा श्याम लाल, 4. धीरज, पुत्र 5. कुमारी नीलम, 6.
डिम्पली नाबालिग पुत्र एवं पुत्रियां श्री श्याम लाल द्वारा बली सरपरस्त
माता श्रीमती शकुन्ता, 7. बलदेव सिंह पुत्र शिव राम, 8. श्रीमती
दुर्गा बेवा शिव राम समस्त निवासी ग्राम काहला, परगना बागी, तहसील
कण्डाघाट, जिला सोलन हिमाचल प्रदेश ..प्रतिवादीगण ।

दरखास्त जेर धारा 123 हिमाचल प्रदेश भू-राजस्व अधिनियम
बाबत तत्समो अराजी ज्ञाता खतोनी नं० 14/20-21-22 एवं
15/23 किते 58 राजा तादादी 189-0 विद्या बाका चक काहला,
परगना बागी तहसील कण्डाघाट जिला सोलन ।

उपरोक्त अधियोग इस न्यायालय में जेर समायत है उपरोक्त प्रति-
वादीगण 1 से 8 को इस न्यायालय में कई बार समन जारी किये
गये परन्तु समनों की तामील नहीं हो रही है। अतः अब अदालत को
पूर्ण विश्वास हो चुका है कि उपरोक्त प्रतिवादीगण को तामील माधारण
तरीक से होने सम्भव नहीं है इसलिए इस इस्तहार द्वारा उपरोक्त
प्रतिवादीगण 1 से 8 को सूचित किया जाता है कि दिनांक 22-8-2000
को प्रातः 10.00 बजे अमालतन या वकालतन इस न्यायालय में हाजिर
होकर दैरवी मुकदमा तत्समीम करें अन्यथा अदम हाजरी गैर हाजरी में
कार्यवाही यकतरफा अमल में लाई जावेगी ।

आज दिनांक 17-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ ।

मोहर ।

अरुण भारद्वाज,
सहायक समाहर्ता प्रथम वर्ग, कण्डाघाट,
जिला सोलन (हि० प्र०) ।

ब अदालत श्री अरुण भारद्वाज, सहायक समाहर्ता प्रथम वर्ग, कण्डाघाट,
जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

वाद संख्या

22/9-ए-0-आक 1998

तारीख पेशी
22-8-2000

सर्वश्री 1. हरि चन्द पुत्र गंगा राम, 2. अमर सिंह पुत्र शौकिया
3. श्रीमती माठी उर्फ दुर्गा बेवा शौकिया समस्त निवासी ग्राम काहला,
परगना बागी, तहसील कण्डाघाट, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश ।
..वादीगण ।

बनाम

सर्वश्री 1. गौरी शंकर, 2. सन्तराम पुत्रगण शिव राम, 3.
श्रीमती शकुन्ता बेवा श्याम लाल, 4. धीरज, 5. कुमारी नीलम,
6. डिम्पली नाबालिग पुत्र एवं पुत्रियां श्री श्याम लाल द्वारा बली
सरपरस्त माता श्रीमती शकुन्ता, 7. बलदेव सिंह पुत्र शिव राम,
8. श्रीमती दुर्गा बेवा शिव राम, समस्त निवासी ग्राम काहला, परगना
सतडील, तहसील कण्डाघाट, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश ।
प्रतिवादीगण ।

दरखास्त जेर धारा 123 हिमाचल प्रदेश भू-राजस्व अधिनियम
बाबत तत्समी अराजी ज्ञाता खतोनी नं० 13/19 किते 19
रकबा तादादी 27-12 विद्या बाका चक काहला, परगना बागी,
तहसील कण्डाघाट, जिला सोलन ।

उपरोक्त अधियोग इस न्यायालय में जेर समायत है उपरोक्त
प्रतिवादीगण 1 ता 8 को इस न्यायालय से कई बार समन जारी किये
गये परन्तु समनों की तामील नहीं हो रही है। अतः अब इस न्यायालय
को पूर्ण विश्वास हो चुका है कि प्रतिवादीगण की तामील माधारण
तरीक से होने सम्भव नहीं है इसलिए इस इस्तहार द्वारा उपरोक्त
प्रतिवादीगण 1 से 8 को सूचित किया जाता है कि दिनांक
22-8-2000 को प्रातः 10.00 बजे अमालतन या वकालतन इस
न्यायालय में हाजिर आकर दैरवी मुकदमा करें अन्यथा अदम हाजरी
गैर हाजरी में कार्यवाही यकतरफा अमल में लाई जावेगी ।

आज दिनांक 17-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ ।

मोहर ।

अरुण भारद्वाज,
सहायक समाहर्ता प्रथम वर्ग, कण्डाघाट,
जिला सोलन (हि० प्र०)

Before Shri J. C. Sharma, Executive Magistrate (Tehsil Kasauli), Kasauli, District Solan (H.P.)

Smt. Baljinder Kaur wife of Shri Hari Singh, resident of House No. 20-D, Mashobra Kasauli, Tehsil Kasauli, District Solan (H. P.)

Versus

General Public

Application for the registration of date of birth under section 13(3) of Birth and Death Registration Act 1969.

Whereas Smt. Baljinder Kaur wife of Shri Hari Singh, resident of House No. 20-D, Mashobra Kasauli, Tehsil Kasauli, District Solan (H.P.) has submitted an application in this court for the registration of birth of his son namely Munish who was born on 30-4-1995, but due to oversight she did not register the date of birth in the Cantonment Board Office, Kasauli.

As such through this proclamation it is submitted for the knowledge of the general public that if any person has any objection for the same he may file his objection in this court by 22-8-2000 at 10 A.M. failing which no objection will be entertained and necessary action will be taken on the application of the applicant.

Issued under my hand and seal of the court this 5-7-2000.

Seal.

J. C. SHARMA,
Executive Magistrate, Kasauli,
District Solan (H.P.)

इस्तहार जेर आर्डर 5, रूल 20 सी0 पी0 सी0

ब अदालत श्री जे0 सी0 शर्मा, सहायक समाहर्ता प्रथम वर्ग, कसौली, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा नं0 6/9 आक 99

तारीख रजुआ 3-8-99

किस्म मुकद्दमा : तकसीम

तारीख पेशी : 17-8-2000

श्री सालग राम पुत्र तुला राम, साकन गुम्मा, तहसील कसौली, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

वादी ।

बनाम

1. श्री श्याम लाल पुत्र, 2. श्रीमती सरस्वती देवी, 3. श्रीमती सत्या देवी पुत्रियां तुला राम, 4. श्रीमती रतनी देवी पुत्री बस्ती राम, 5. श्रीमती विद्या देवी पुत्री बस्ती राम (मृतक) द्वारा जायज वारमान 1. श्रीमती माया, 2. भोली पुत्रियां, 3. सुक्खा, 4. प्रीतम पुत्रगण, श्रीमती माया, श्री साकनान ग्राम गुम्मा, तहसील कसौली, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश ।

प्रार्थना-पत्र बराए तकसीम भूमि खाना/खतोनी नं0 6/8, खनग नं0 8589, किल्ला 2 नादादी 1923-87 वर्गमीटर, बाक्या उप महाल सैक्टर तीन, महाल गुम्मा, तहसील कसौली, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश ।

प्रार्थी श्री सालग राम पुत्र तुला राम, साकन गुम्मा, तहसील कसौली, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश ने एक प्रार्थना-पत्र वाकन तकसीम उपरोक्त भूमि इस न्यायालय में दायर किया है कि इस भूमि के सांझा होने के कारण वह अपना खाना अलग करवाना चाहता है । इस कस में प्रतिवादी नं0 2 तथा मृतक प्रतिवादी नं0 3 व 4 को कई बार समन जागे किए तथा समन पत्राकृत डाक एं0 डी0 में भी भेजे गए परन्तु इस पर तामील आसान ढंग से नहीं हो पा रही है । अतः उक्त प्रतिवादीगण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 17-8-2000 को इस न्यायालय में प्रातः 10.00 बजे असातन या

बकालतन हाजिर आ कर मुकद्दमा की पैरवी करें अन्यथा उनके खिलाफ एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी ।

आज दिनांक 17-6-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर ।

जे0 सी0 शर्मा,
सहायक समाहर्ता प्रथम वर्ग,
कसौली, जिला सोलन,
हिमाचल प्रदेश ।

इस्तहार जेर आर्डर 5, रूल 20 सी0 पी0 सी0

ब अदालत श्री जे0 सी0 शर्मा, सहायक समाहर्ता प्रथम वर्ग, कसौली, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश ।

मुकद्दमा नं0 7/9 आक 99

तारीख रजुआ 3-8-1999

किस्म मुकद्दमा : तकसीम

तारीख पेशी : 17-8-2000

श्री सालग राम पुत्र तुला राम, साकन गुम्मा, तहसील कसौली, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

वादी ।

बनाम

1. श्री श्याम लाल पुत्र तुला राम, 2. श्रीमती सरस्वती देवी, 3. श्रीमती सत्या देवी पुत्रियां तुला राम, 4. श्रीमती रतनी देवी पुत्री बस्ती राम, साकन गुम्मा, तहसील कसौली, 5. श्रीमती निर्मल कौर पत्नी श्री कुलकन्त सिंह 6. श्रीमती रोशनी देवी पत्नी गुरचरण, साकन उप महाल सैक्टर तीन, महाल गुम्मा, 7. श्रीमती कला देवी पुत्री राम रखा, साकन गुम्मा, तहसील कसौली, 8. श्रीमती विद्या देवी पुत्री बस्ती राम, साकन गुम्मा, तहसील कसौली मृतक द्वारा जायज वारमान 1. श्रीमती माया, 2. श्रीमती भोली पुत्रियां, 3. श्री सुक्खा, 4. प्रीतम पुत्रगण श्रीमती विद्या देवी, साकनान गुम्मा, तहसील कसौली, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

प्रतिवादीगण ।

प्रार्थना पत्र बराए तकसीम अराजी खाना/खतोनी नं0 7/9, 10, 11, खमरा नं0 141, 139, 140, 142, किल्ला 4, रकबा तादादी 1734-75 वर्ग मीटर, बाक्या मौजा उप महाल सैक्टर तीन, महाल गुम्मा, तहसील कसौली, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश ।

प्रार्थी श्री सालग राम पुत्र तुला राम, साकन गुम्मा, तहसील कसौली, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश ने एक प्रार्थना पत्र वाकन तकसीम इस न्यायालय में दायर किया है कि इस भूमि का सांझा होने के कारण अपना खाना अलग कायम करवाना चाहता है । इस कस में प्रतिवादी नं0 2 तथा मृतक प्रतिवादी नं0 8 के जायज वारमान को कई बार समन जारी हो चुके हैं तथा पंजीकृत एं0 डी0 डाक से भी भेजे गए परन्तु प्रतिवादी नं0 2 व मृतक प्रतिवादी के जायज वारमान नं0 3 व 4 पर साधारण ढंग से नामील न हो पा रही है । अतः उक्त प्रतिवादीगण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 17-8-2000 को इस न्यायालय में प्रातः 10.00 बजे असातन या बकालतन हाजिर आ कर मुकद्दमा की पैरवी करें अन्यथा उनके खिलाफ एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी ।

आज दिनांक 17-6-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर ।

जे0 सी0 शर्मा,
सहायक समाहर्ता प्रथम वर्ग,
कसौली, जिला सोलन,
हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी ऊना, तहसील व जिला ऊना (हि0 प्र0)

ब मुकद्दमा :

विक्रम सिंह बनाम आम जनता मलहत ।

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता ।

श्री विक्रम सिंह पुत्र बमन्त सिंह, निवासी गांव आदर्श नगर ऊना, तहसील व जिला ऊना ने इस न्यायालय में दरखास्त दी है कि उसके पुत्र उमेश चन्देल का नाम पंचायत रजिस्टर में गलती न दर्ज न करवाया जा सके है और अब दर्ज करवाया जावे । उसके पुत्र की जन्म तिथि 4-3-1999 है तथा बच्चे का जन्म गांव मलाहत नगर है ।

अतः इस नोटिस के माध्यम से सम्मान जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उसका नाम दर्ज करवाने बारे कोई उजर/प्राप्ति हो तो वह दिनांक 21-8-2000 को प्रातः दस बजे स्वयं अथवा असमर्थता या वकालतन इस अदालत में हाजिर आकर पेश करें अन्यथा यकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर प्रमाण पत्र जारी कर दिये जाएगा ।

आज दिनांक 19-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ ।

हस्ताक्षरित/-

नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, ऊना, तहसील व जिला ऊना ।

ब अदालत श्री के0 संजय मुति, भा0 प्र0 से0, मसाहर्ता, सोलन, जिला सोलन

केम नं0

तारीख पेशी

9/13 अफ 2000

22-8-2000

प्रदेश सरकार

बनाम

करतार सिंह व अन्य

कार्यवाही अधीन धारा 118 हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सुधार अधिनियम, 1972 (संशोधित ताहाल) ।

नोटिस बनाम

1. श्री करतार सिंह पुत्र श्री ब्रामन, निवासी दहवाल, तहसील बडसर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश ।

2. श्रीमती रिता संघू, निवासी लुधियाना ।

चूंकि हमारे ध्यान में आया है कि करतार सिंह प्रतिवादी नं0 1 भूमि खाता नं0 62 तावादी 1-17 बीघा, मौजा बडोग का रिकार्ड में मालिक दर्ज है परन्तु मौजा पर श्रीमती रिता संघू प्रतिवादी नं0 2, जो हिमाचल प्रदेश की अक्रूषक है ने उक्त भूमि में से खाता नं0 62/1, तादादी 0-6 बीघा पर भवन तामील कर रखा है जो हिमाचल प्रदेश मुजारियत भू-सुधार अधिनियम की धारा 118 की उल्लंघना है ।

तथा चूंकि आप द्वारा जो यह कार्यवाही की गई है वह हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सुधार अधिनियम, 1972 जिसे हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सुधार (संशोधित) अधिनियम 1987 जो दिनांक 14-4-1988 से लागू हो गया है, की अवहेलना है । इस व्यवस्था के अनुसार जो भूमि इस केंस में विवादग्रस्त है मय उस पर बने भवन इत्यादि प्रदेश सरकार को बिना किसी प्रतिघन आदि के नाम जल्द की जा सकती है जैसा कि संशोधित अधिनियम की धारा 118(3) में व्यवस्था है ।

इसलिए आपको इस नोटिस द्वारा एक मौका दिया जाता है कि आप कारण बताएं कि क्यों न उपरोक्त कानून व्यवस्था के अधीन उपरोक्त भूमि तथा इस पर बने भवन इत्यादि को बहक सरकार जल्द किया जाए । आपको यह भी आदेश दिये जाते हैं कि इस न्यायालय में दिनांक 22-8-2000 को नियमानुसार प्राधिकृत प्रतिनिधि या अधिवक्ता द्वारा हाजिर आकर अपना उत्तर दाखिल करें अन्यथा आपके विरुद्ध यकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी तथा केंस में बिधि अनुसार आगामी कार्यवाही की जाएगी ।

आज दिनांक 18-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ ।

मोहर ।

के0 संजय मुति, मसाहर्ता,

सोलन, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री के0 संजय मुति, भा0 प्र0 से0, मसाहर्ता, सोलन, जिला सोलन (हि0 प्र0)

केम नं0 8

तारीख पेशी

13/13 अफ 2000

22-8-2000

प्रदेश सरकार

बनाम

कृष्ण कुमार व अन्य ।

कार्यवाही अधीन धारा 118 हि0 प्र0 मुजारियत तथा भू-सुधार अधिनियम, 1972 (संशोधित ताहाल) ।

नोटिस बनाम :

1. श्री कृष्ण कुमार पुत्र श्री हांक राम, निवासी कोटी दरोगा, तहसील व जिला सोलन (हि0 प्र0) ।

2. श्री प्रदीप सिंह, निवासी नवगांव, नजदीक पी0जी0आर्ड0, चण्डीगढ़ ।

चूंकि हमारे ध्यान में आया है कि श्री कृष्ण कुमार प्रतिवादी नं0 1 भूमि ख0 नं0 193/1 तादादी 1-4 बीघा मौजा खील जाल्सी का रिकार्ड में मालिक दर्ज है परन्तु मौजा पर श्री प्रदीप सिंह प्रतिवादी नं0 2 जो हिमाचल प्रदेश का अक्रूषक है ने उक्त भूमि ख0 नं0 193/1 तादादी 1-4 बीघा पर दो मज्जिला भवन तामील कर रखा है जो हि0 प्र0 मुजारियत भू0 सुधार अधिनियम की धारा 118 की उल्लंघना है ।

तथा चूंकि आप द्वारा जो यह कार्यवाही की गई है वह हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सुधार अधिनियम, 1972 जिसे हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सुधार (संशोधित) अधिनियम, 1987 जो दिनांक 14-4-1988 से लागू हो गया है, की अवहेलना है । इस व्यवस्था के अनुसार जो भूमि इस केंस में विवादग्रस्त है मय उस पर बने भवन इत्यादि प्रदेश सरकार को बिना किसी प्रतिघन आदि के नाम जल्द की जा सकती है जैसा कि संशोधित अधिनियम की धारा 118(3) में व्यवस्था है ।

इसलिए आपको इस नोटिस द्वारा एक मौका दिया जाता है कि आप कारण बताएं कि क्यों न उपरोक्त कानून व्यवस्था के अधीन उपरोक्त भूमि तथा इस पर बने भवन इत्यादि को बहक सरकार जल्द किया जाए । आपको यह भी आदेश दिए जाते हैं कि इस न्यायालय में दिनांक 22-8-2000 को नियमानुसार प्राधिकृत प्रतिनिधि या अधिवक्ता द्वारा हाजिर आकर अपना उत्तर दाखिल करें अन्यथा आपके विरुद्ध यकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी तथा केंस में बिधि अनुसार आगामी कार्यवाही की जाएगी ।

आज दिनांक 18-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ ।

मोहर ।

हस्ताक्षरित/-

मसाहर्ता,

जिला सोलन (हि0 प्र0) ।

ब अदालत जिला मसाहर्ता, सोलन, जिला सोलन (हि0 प्र0)

केस नं0

तारीख पेशी

1/13 अफ 2000

22-8-2000

प्रदेश सरकार

बनाम

सुधीर कुमार माहेंद्र ।

कार्यवाही अधीन धारा 118 हि0 प्र0 मुजारियत तथा भू-सुधार अधिनियम, 1972 (संशोधित ताहाल) ।

नोटिस बनाम :

1. श्री सुधीर कुमार पुत्र श्री प्रेम नाथ, निवासी चिराग, तहसील व जिला सोलन । (निवासी कथोग, तहसील व जिला सोलन)

चूंकि हमारे ध्यान में तहसीलदार सोलन ने लाया है कि श्री सुधीर कुमार माहेंद्र पुत्र प्रेम नाथ निवासी चिराग, टैंक रोड, सोलन को भूमि खसरा नं0 214/182/106/68/2, 75, 1, 2, 196/167/75 और 75/2 तादादी 4 बिस्वा मौजा कथोग तहसील व जिला सोलन में मकान बनाने हेतु स्वीकृत प्रदान की गई थी तथा स्वीकृत में मकान दो वर्ष के भीतर बनाने की शर्त लगाई गई थी लेकिन कथता ने उक्त शर्त की उल्लंघना करके जेर धारा 118 मुजारियत एवं भू-सुधार अधिनियम, 1972 की उल्लंघना की है ।

तथा चूंकि आप द्वारा जो यह कार्यवाही की गई है वह हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सुधार अधिनियम, 1972 जिसे हिमाचल प्रदेश मुजारियत भू-सुधार (संशोधित) अधिनियम, 1987 जो दिनांक 14-4-1988 से लागू हो गया है, की अवहेलना है। इस व्यवस्था के अनुसार जो भूमि इस केस में विवादग्रस्त है मय उस पर बने भवन इत्यादि प्रदेश सरकार को बिना किसी प्रतिघन आदिके नाम जन्त की जा सकती है जैसा कि संशोधित अधिनियम की धारा 118(3) में व्यवस्था है।

इसलिए आपको इस नोटिस द्वारा एक मौका दिया जाता है कि आप कारण बताएं कि क्यों न उपरोक्त कानून व्यवस्था के अधीन उपरोक्त भूमि तथा इस पर बने भवन इत्यादि को बहक सरकार जन्त किया जाए। आपको यह भी आदेश दिए जाते हैं कि इस न्यायालय में दिनांक 22-8-2000 को नियमानुसार प्राधिकृत प्रतिनिधि या अधिवक्ता द्वारा हार्जिर आकर अपना उत्तर दाखिल करें अन्यथा आपके विरुद्ध नगराका कार्यवाही अमल में लाई जाएगी तथा के : में विधि अनुसार आगामी कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 18-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित:-

ममहता,

जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री के 0 संजय मुति, भा 0 प्र 0 से 0, समाहता, सोलन, जिला सोलन

केस नं 0 : 12/13 आक 2000

तारीख पेशी : 22-8-2000

प्रदेश सरकार

बनाम

रामेश्वर दाम व अन्य

कार्यवाही अधीन धारा 118 हि 0 प्र 0 मुजारियत तथा भू-सुधार अधिनियम, 1972 (संशोधित नाहाल)।

नोटिस बनाम :- 1. श्री रामेश्वर दाम पुत्र श्री लेख राम, निवासी खाल जाली, तहसील बजिना सोलन (हि 0 प्र 0)।

चूंकि हमारे ध्यान में आया है कि श्री रामेश्वर दाम प्रतिवादी नं 0 1 भूमि ख 0 नं 0 245/186 तादादी 0-12 बोधा, मौजा मील जमली का रिकार्ड में मालिक दर्ज है परन्तु मौका पर श्री राजीव कटारिया प्रतिवादी नं 0 2 जो हिमाचल प्रदेश का अधिवक्ता है ने उक्त हि 0 प्र 0 मुजारियत भू-सुधार अधिनियम की धारा 118 की उल्लंघना है।

तथा चूंकि आप द्वारा जो यह कार्यवाही की गई है वह हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सुधार अधिनियम, 1972 जिसे हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सुधार (संशोधित) अधिनियम, 1987 जो दिनांक 14-4-1988 से लागू हो गया है, की अवहेलना है। इस व्यवस्था के अनुसार जो भूमि इस के : में विवादग्रस्त है मय उस पर बने भवन इत्यादि प्रदेश सरकार को बिना किसी प्रतिघन आदिके नाम जन्त की जा सकती है जैसा कि संशोधित अधिनियम की धारा 118 (3) में व्यवस्था है।

इसलिए आपको इस नोटिस द्वारा एक मौका दिया जाता है कि आप कारण बताएं कि क्यों न उपरोक्त कानून व्यवस्था के अधीन उपरोक्त भूमि तथा इस पर बने भवन इत्यादि को बहक सरकार जन्त किया जाए। आपको यह भी आदेश दिए जाते हैं कि इस न्यायालय में दिनांक 22-8-2000 को नियमानुसार प्राधिकृत प्रतिनिधि या अधिवक्ता द्वारा हार्जिर आकर अपना उत्तर दाखिल करें अन्यथा आपके विरुद्ध नगराका कार्यवाही अमल में लाई जाएगी तथा केस में विधि अनुसार आगामी कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 18-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित:-

ममहता,

जिला सोलन (हि 0 प्र 0)।

व अदालत श्री के 0 संजय मुति, भा 0 प्र 0 से 0, समाहता, सोलन जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश।

केस नं 0

तारीख पेशी

8/13 आक 2000

22-8-2000

प्रदेश सरकार

बनाम

राजेश चावरा व अन्य।

कार्यवाही अधीन धारा 118 हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सुधार अधिनियम, 1972 (संशोधित नाहाल)

नोटिस बनाम : 1. श्री राजेश चावरा पुत्र श्री पटना लाल निवासी बडोग, तहसील बजिना सोलन, हिमाचल प्रदेश, 2. श्री पुरन सिंह जसमी निवासी निदेगक, स्वास्थ्य विभाग, पंजाब सरकार, चण्डीगढ़। चूंकि हमारा ध्यान में आया है कि श्री राजेश चावरा प्रतिवादी नं 0 1 भूमि ख 0 नं 0 505.193 तादादी 0-13 बोधा मौजा बडोग का रिकार्ड में मालिक दर्ज है परन्तु मोहा पर श्री पुरन सिंह जसमी, प्रतिवादी नं 0 2 जो हिमाचल प्रदेश का अधिवक्ता है ने उक्त भूमि ख 0 नं 0 505/193 तादादी 0/13 बोधा पर भवन तामील कर रखा है तथा कर रहा है जो हिमाचल प्रदेश मुजारियत भू-सुधार अधिनियम, की धारा 118 को उल्लंघना है।

तथा चूंकि आप द्वारा जो यह कार्यवाही की गई है वह हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सुधार अधिनियम, 1972 जिसमें हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सुधार (संशोधित) अधिनियम, 1987 जो दिनांक 14-4-1988 से लागू हो गया है, की अवहेलना है। इस व्यवस्था के अनुसार जो भूमि इस केस में विवादग्रस्त है मय उस पर बने भवन इत्यादि प्रदेश सरकार को बिना किसी प्रतिघत आदिके नाम जन्त की जा सकती है जैसा कि संशोधित अधिनियम, की धारा 118(3) में व्यवस्था है।

इसलिए आपको इस नोटिस द्वारा एक मौका दिया जाता है कि आप कारण बताएं कि क्यों न उपरोक्त कानून व्यवस्था के अधीन उपरोक्त भूमि तथा इस पर बने भवन इत्यादि को बहक सरकार जन्त किया जाए। आपको यह भी आदेश दिए जाते हैं कि इस न्यायालय में दिनांक 22-8-2000 को नियमानुसार प्राधिकृत प्रतिनिधि या अधिवक्ता द्वारा हार्जिर आकर अपना उत्तर दाखिल करें अन्यथा आपके विरुद्ध नगराका कार्यवाही अमल में लाई जाएगी तथा केस में विधि अनुसार आगामी कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 18-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

के 0 संजय मुति,

ममहता,

जिला सोलन हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री के 0 संजय मुति, भा 0 प्र 0 से 0, समाहता, सोलन जिला, सोलन (हि 0 प्र 0)

केस नं 0

तारीख पेशी

6/13 आक 2000

22-8-2000

प्रदेश सरकार

बनाम

प्रमोद कुमार व अन्य।

कार्यवाही अधीन धारा 118 हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सुधार अधिनियम, 1972 (संशोधित नाहाल)।

नोटिस बनाम :

1. श्री प्रमोद कुमार पुत्र श्री चबु, निवासी तहसील हरोली, जिला ऊना, (हि 0 प्र 0)

2. श्री अजीत सिंह संघु, निवासी चण्डीगढ़ हास बडोग।

चूंकि हमारे ध्यान में आया है कि श्री प्रमोद कुमार प्रतिवादी नं 0 1, भूमि ख 0 नं 0 623/181 व 654/181, किरता 2, तादादी 0-19 बोधा, मौजा बडोग का रिकार्ड में मालिक दर्ज है परन्तु मौका पर श्री अजीत सिंह संघु, प्रतिवादी नं 0 2 जो हिमाचल

प्रदेश का अक्षरक है ने उक्त पर दो मंजीला भवन तामोर कर रखा है जो हि० प्र० मुजारियत भू-मुधार अधिनियम की धारा 118 की उल्लंघना है।

तथा चूंकि आप द्वारा जो यह कार्यवाही की गई है वह हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-मुधार अधिनियम, 1972 जिसे हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-मुधार (संशोधन) अधिनियम, 1987 जो दिनांक 14-4-1988 में लागू हो गया है, की अवहेलना है। इस व्यवस्था के अनुसार जो भूमि इस केस में विवादग्रस्त है मय उस मर बने भवन इत्यादि प्रदेश सरकार को बिना किसी प्रतिघत आदि के नाम जव्त की जा सकती है जैसा कि संशोधन अधिनियम की धारा 118(3) में व्यवस्था है।

इसलिए आपको इस नोटिस द्वारा एक मौका दिया जाता है

कि आप कारण बताएं कि क्यों न उपरोक्त कानून व्यवस्था के अधीन उपरोक्त भूमि तथा इस पर बने भवन इत्यादि को बहुत सरकार जव्त किया जाए। आपको यह भी आदेश दिए जाते हैं कि इस न्यायालय में दिनांक 22-8-2000 को नियमानुसार प्राधिकृत प्रतिनिधि या अधिवक्ता द्वारा हाजिर आकर अपना उत्तर दाखिल करें अन्यथा आपके विरुद्ध यकतरफा कार्यवाही यमल में लाई जाएगी तथा केस में विधि अनुसार आगामी कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 18-7-2000 को हमारे क्लराकर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

के० मंत्रय मुनि,
ममाहर्ता, जिला सालन,
सोलन, हिमाचल प्रदेश।

भाग 6—भारतीय राजपत्र इत्यादि में से पुनः प्रकाशन

—शून्य—

भाग 7—भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) की वैधानिक अधिसूचनाएं तथा अन्य निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं

—शून्य—

अनुपूरक

—शून्य—

